



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 апреля 2014 года.

Дело № А56-44624/2013/Тр24

Резолютивная часть определения объявлена 14 апреля 2014 года.
Полный текст определения изготовлен 17 апреля 2014 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Луцаев С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Платоновой Н.Ф.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Гарант Строй» к должнику Закрытому акционерному обществу "ГлавЛенСтрой" (ОГРН 1107847074620; ИНН 7810581959)

о включении требования в размере 3872900 руб. задолженности и 379686 руб. 17 коп. пени в реестр требований кредиторов при участии:

- согласно протоколу судебного заседания;

у с т а н о в и л :

25.12.2013 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ООО «Гарант Строй» о включении требования в размере 3872900 руб. задолженности и 379686 руб. 17 коп. пени в реестр требований кредиторов ЗАО "ГлавЛенСтрой".

В настоящем судебном заседании представитель кредитора поддержал заявленное требование в полном объеме.

Рассмотрев и оценив имеющиеся в требовании и дополнительно представленные материалы, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.09.2013 ЗАО «ГлавЛенСтрой» признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Бухаров Дмитрий Юрьевич.

Публикация сведений об открытии конкурсного производства осуществлена в газете «Коммерсантъ» 05.10.2013 №182.

Из представленных документов следует, что между кредитором и должником был заключен договор подряда № 3/13-6 от 08.04.2012 года, в соответствии с условиями которого ответчик, субподрядчик по договору, обязался своими или привлеченными силами выполнить работы по поставке и монтажу дверных блоков на строительстве объектов: «Жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями» по адресу: Санкт-Петербург, Приморский район, Мебельная ул., участок 7 (западнее

пересечения с Туристской ул.), квартал 59-Б района СПЧ, корпус 1, стоимость которых подрядчик (истец) обязался оплатить на условиях договора.

Количество, цена, номенклатура, комплектация, ассортимент, иные параметры товара, стоимость и сроки монтажа согласовываются сторонами в спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора.

Срок монтажа и иные условия поставки указываются в графике производства работ, являющимся неотъемлемой частью договора (п.1.3).

Согласно графику производства работ, работы подлежат выполнению в период с 08.04.2013г. по 25.04.2013г.

Стоимость работ включает в себя цену используемых субподрядчиком материалов, механизмов и оборудования, определяется по единичным расценкам в соответствии с приложением №1 к договору (Спецификация дверных блоков) и составляет 8 977 600 руб.

Пунктом 2.5 договора предусмотрен авансовый платеж в размере 50% от стоимости работ, перечисляемый подрядчиком на расчетный счет субподрядчика в течении 3-х рабочих дней с момента подписания договора.

Оплата в размере 30% остаточной стоимости работ и материалов осуществляется подрядчиком после выполнения субподрядчиком 50% обязательств по договору (п.2.6).

В соответствии с п.2.7 договора, окончательный расчет в размере 2% от стоимости договора составляют гарантийное удержание и выплачиваются после ввода объекта в эксплуатацию и оплате гарантийного удержания заказчиком строительства, но не позднее 60 рабочих дней с момента передачи товара покупателю.

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается.

Как следует из материалов дела, истец перечислил на расчетный счет ответчика денежные средства в размере 6 998 800 руб. в качестве аванса по договору.

Кредитор указывает, что за период с 08.04.2013 года по 15.07.2013 года выполнил работы на сумму 10 871 700 руб., что подтверждается актами по форме КС-2, КС-3, задолженность составляет 3872900 руб.

Конкурсный управляющий в ходе судебного разбирательства возражал против удовлетворения заявления, указал, что по его данным задолженность отсутствует, работы на вышеуказанную сумму не осуществлялись.

Суд не может принять данную позицию конкурсного управляющего.

В материалы дела представлены доказательства направления кредитором в адрес должника для подписания первичной учетной документации: сопроводительные письма от 19.04.2013г. (л.д. 21) и от 15.07.2013г. (л.д. 37).

Отправка писем и документации по адресу должника подтверждается описями вложений и почтовыми чеками (л.д. 11-14).

Пунктом 1 статьи 702 ГК РФ предусмотрена обязанность заказчика по договору подряда принять результат работ и оплатить его.

Должником не представлен мотивированный отказ от подписания актов, не представлено наличие и направление кредитором претензий относительно качества и объема выполненных работ.

Оценив представленные документы, суд приходит к выводу, что истцом доказано наличие у должника задолженности по оплате работ в размере 3 872 900 руб.

Кредитор также правомерно начислил пени по договору по состоянию на дату открытия конкурсного производства в размере 379686 руб. 17 коп.

Вместе с тем, должник признан банкротом решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.09.2013 года. Публикация сведений о

признании должника банкротом и открытии конкурсного производства осуществлена в газете «Коммерсантъ» 05.10.2013 №182.

Заявление кредитора поступило в арбитражный суд 25.12.2013 года.

В соответствии с пунктом 2 статьи 225 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение месяца с даты опубликования объявления о признании ликвидируемого должника банкротом.

Согласно пункту 3 информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 N 93 "О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве" реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена. В таком же порядке применяется пункт 2 статьи 225 Закона о банкротстве, в котором установлен специальный срок для предъявления требований к ликвидируемому должнику.

Согласно пункту 4 статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Представитель кредитора пояснил, что заявление, представленное в суд 25.12.2013 года является вторым, первое заявление направлялось по почте 11.10.2013 года, однако сведения о его поступлении отсутствуют.

Суд не может принять данную позицию кредитора.

В настоящем заседании рассматривается заявление, представленное в суд 25.12.2013 года. Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации срок, возможность восстановления срока, указанного в п. 2 ст. 225 Закона о банкротстве, законодательством не предусмотрена.

При таких обстоятельствах требования кредитора подлежат удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 71, 134, 137 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Признать требование ООО «Гарант Строй» в размере 3872900 руб. задолженности и 379686 руб. 17 коп. пени обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в течение 10 дней со дня вынесения определения.

Судья

Лушаев С.В.