



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 декабря 2014 года

Дело № А56-59166/2014

Резолютивная часть определения объявлена 16 декабря 2014 года. Полный текст определения изготовлен 23 декабря 2014 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Казарян К.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Байгуловой Р.Р.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Атласполимер СПб»
о признании ООО «Опенспорт» (ИНН 7839450028, ОГРН 1117847389736)
несостоятельным (банкротом),

при участии:

от ООО «Опенспорт»: представителя Портера Л.И. по доверенности от 10.02.2014;
от иных лиц: не явились, извещены;

установил:

ООО «Атласполимер СПб» (далее - кредитор) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «Опенспорт» (далее - должник) несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности в размере 249.941,19 руб. основного долга, 7.998,82 руб. расходов на оплату государственной пошлины, установленной решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2014 по делу №А56-71891/2013.

В судебном заседании представитель должника представил для приобщения к материалам дела документы, подтверждающие оплату задолженности перед кредитором в полном объеме; просил отказать ООО «Атласполимер СПб» во введении в отношении должника процедуры наблюдения, ссылаясь в обоснование на погашение задолженности в размере 249.941,19 руб. основного долга, 7.998,82 руб. расходов на оплату государственной пошлины.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие в деле, не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, документы, дополнительно представленные в материалы дела, заслушав мнение представителя должника, суд приходит к следующему.

Согласно вступившему в законную силу решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.03.2014 по делу №А56-71891/2013 с ООО

«Опенспорт» в пользу ООО «Атласполимер СПб» взыскано 249.941,19 руб. основного долга, 7.998,82 руб. расходов на оплату государственной пошлины.

В связи с неисполнением должником указанного выше вступившего в законную силу решения суда заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Опенспорт» несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании должником представлены постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства от 06.10.2014, в связи с полным погашением долга, и выписки банка за период с 23.09.2014 по 19.11.2014, подтверждающие списание денежных средств со счета должника 249.941,19 руб. основного долга, 7.998,82 руб. расходов на оплату государственной пошлины.

В соответствии с частью 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд выносит определение об отказе во введении наблюдения и прекращении производства по делу о банкротстве при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по рассмотрению заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, удовлетворено.

В силу абзаца 3 пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении признаков банкротства должника.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей. После погашения части задолженности должником перед кредитором, оставшаяся часть задолженности составляет менее ста тысяч рублей.

Поскольку суду представлены надлежащие доказательства погашения задолженности, а заявления иных кредиторов о признании должника банкротом отсутствуют, суд на основании вышеизложенных норм права отказывает заявителю во введении процедуры наблюдения и прекращает производство по делу.

Поскольку задолженность оплачена должником после обращения заявителя в арбитражный суд, расходы по государственной пошлине отнесены на ООО «Опенспорт».

Руководствуясь статьей 48 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Отказать ООО «Атласполимер СПб» во введении процедуры наблюдения в отношении ООО «Опенспорт».

Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Опенспорт» прекратить.

Взыскать с ООО «Опенспорт» в пользу ООО «Атласполимер СПб» 4.000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

К.Г. Казарян