



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления

г. Санкт-Петербург
22 декабря 2014 года .

Дело № А56-59171/2014

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области В.В. Мирошниченко,
ознакомившись с заявлением ООО «Атласполимер СПб» (ИНН 7806477881)
о признании ООО «НПО «СЭТ-ОГНЕЗАЩИТА» (ИНН 7802393140) несостоятельным
(банкротом),

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ООО «Атласполимер СПб» о признании ООО «НПО «СЭТ-ОГНЕЗАЩИТА» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 23.09.2014 заявление кредитора оставлено без движения до 23.10.2014 по причине отсутствия доказательств подтверждения полномочий лица, подписавшего заявление. Суд обратил внимание заявителя на то, что адрес регистрации должника, указанный в заявлении не соответствует, указанному в выписке из единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 11.09.2014 адресу.

Заявитель в установленный срок представил в материалы дела копию доверенности, не соответствующую требованиям статьи 36 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 27.10.2014 срок оставления заявления без движения продлен до 25.11.2014.

Судом установлено, что заявителем в соответствии с требованиями статьи 39 Закона о банкротстве в заявлении указано - НП СРО АУ «Объединение», из числа членов которой должен быть утвержден временный управляющий должника, однако, указанное саморегулируемая организация исключена из ЕГР СРО АУ на основании Решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-158535/12 - 15.05.2014.

Кроме того, в заявлении кредитором указан адрес должника – 194292, Санкт-Петербург, ул.5-й Верхний, д.11, лит А, в то время как в представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ от 11.09.2014 указан адрес (место нахождения) должника – 350072, Краснодар, проезд Ангарский, дом 15, офис 17.

В этой связи, судом заявителю предложено представить правовые обоснования обращения в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с настоящим заявлением в соответствии со статьей 33 Закона о банкротстве, уточнить НП СРО АУ из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Определением суда от 27.10.2014 срок оставления заявления без движения продлен до 25.11.2014.

Вместе с тем, в материалы дела поступило почтовое уведомление о вручении копии определения суда от 23.09.2014 заявителю 30.09.2014, о вручении копии определения от 27.10.2014 – 14.11.2014, что в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является надлежащим извещением заявителя.

До установленных в определениях суда от 23.09.2014, 27.10.2014 сроков, а также до даты вынесения судом настоящего определения, заявителем недостатки, послужившие причиной для оставления заявления без движения, не устранены, в связи с чем заявление подлежит возвращению заявителю.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда.

Руководствуясь пунктом 4 части 1, частью 2 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

1.Заявление ООО «Атласполимер СПб» (от 03.07.2014, б/н) о признании ООО «НПО «СЭТ-ОГНЕЗАЩИТА» несостоятельным (банкротом) вернуть заявителю.

2.Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

3.Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения Определения.

Приложение: заявление на 3х листа и приложенные к нему документы на 43 листах.

Судья

В.В. Мирошниченко