



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 июля 2014 года

Дело № А56-59967/2013

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2014 года. Полный текст решения изготовлен 24 июля 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Новоселовой В.Л.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Насировой Н.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Петрокартон» (ИНН 7810183482) (188512, Ленинградская область, д. Лаголово, ул. Советская, д. 3, А) к ООО «Закупочная компания «ПродуктЪ» (ИНН 7842474445) (194356, Санкт-Петербург, ул. Композиторов, д. 4, литер А) о несостоятельности (банкротстве) при участии: согласно протоколу судебного заседания,

у с т а н о в и л :

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.01.2014 в отношении должника ООО «Закупочная компания «ПродуктЪ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Гурин Павел Петрович, рассмотрение отчета временного управляющего назначено на 14.05.2014.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.05.2014 судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего отложено на 09.07.2014.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания представители заявителя и должника не явились, в связи с чем в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело слушается в отсутствие указанных представителей.

27.05.2014 в материалы дела от временного управляющего поступил отчет по итогам процедуры наблюдения, протокол собрания кредиторов от 15.05.2014, финансовый анализ с приложенными документами.

Присутствующий в судебном заседании временный управляющий отчитался о проделанной работе в процедуре наблюдения, ходатайствовал о признании должника банкротом.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав отчет временного управляющего, суд установил:

В связи с непредставлением временному управляющему руководителем должника бухгалтерской и налоговой отчетности, а также непредставлением должником бухгалтерской отчетности в налоговые органы с 2 квартала 2013 года, частичный анализ финансового состояния должника проведен временным управляющим по результатам процедуры наблюдения на основании имеющихся в

Межрайонной ИФНС России №11 по Санкт-Петербургу документов. По результатам анализа временным управляющим сделан вывод о недостаточности данных, позволяющих сделать вывод о наличии признаков преднамеренного банкротства. Восстановление платежеспособности общества через процедуру внешнего управления нецелесообразно, по результатам финансового анализа следует вывод о невозможности покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему ввиду недостаточного для этих целей наличия активов, которые могут быть реализованы.

Балансовая стоимость имущества должника на 01.01.2013 составляла 10 000 руб., инвентаризация имущества проводилась не по юридическому адресу должника, а по адресу: Санкт Петербург, Южное шоссе 37, корп. 2 (склад).

За период процедуры наблюдения оценка рыночной стоимости имущества не производилась.

В целях установления требований кредиторов должника временным управляющим осуществлено опубликование сообщения о введении в отношении должника процедуры наблюдения 18.01.2014.

В порядке, установленном статьями 16, 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в реестр требований кредиторов включены требования 2 кредиторов с общей суммой 10 751 652,00 руб.

Выводы временного управляющего о целесообразности введения в отношении Должника процедуры конкурсного производства были представлены первому собранию кредиторов и рассмотрены им.

Суду представлен протокол первого собрания кредиторов от 15.05.2014, на котором приняты решения в соответствии с требованиями статей 12, 15, 72-74 Закона о банкротстве, а именно:

Собрание правомочно, т.к. на нем присутствовали 2 кредитора с общей суммой требований 10 751 652,00 руб. (100% от общей суммы основного долга конкурсных кредиторов на момент проведения собрания), что отвечает требованиям статей 12 и 72 Закона о банкротстве.

Из повестки дня следует, что рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию первого собрания кредиторов: о выборе следующей процедуры банкротства в отношении Должника, об образовании комитета кредиторов, о выборе кандидатуры конкурсного управляющего, об определении размера ежемесячного вознаграждения арбитражному управляющему и другие, предусмотренные ст.73 Закона о банкротстве. По всем вопросам решение принято в соответствии со статьями 15, 74 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов поддержало выводы временного управляющего и 100 % голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, решило ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

Ходатайства о введении других процедур банкротства с приложением обосновывающих материалов суду не представлялись.

По дополнительному вопросу все участники собрания выразили готовность компенсировать затраты арбитражного управляющего в ходе процедуры, выбранной конкурсными кредиторами, следующей за процедурой наблюдения и выплачивать фиксированную сумму вознаграждения арбитражному управляющему.

В соответствии с п.1 ст.75 Закона о банкротстве основанием для введения конкурсного производства является решение первого собрания кредиторов, в связи с чем ходатайство собрания кредиторов подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.75 Закона о банкротстве с даты введения конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

В соответствии с п.1 ст.127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном ст.45 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов единогласно приняло решение об избрании Варзиной Юлии Михайловны, члена Некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» в качестве кандидатуры конкурсного управляющего должника.

НП «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представило в материалы дела информацию о соответствии кандидатуры Варзиной Юлии Михайловны требованиям ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах Варзина Юлия Михайловна может быть утверждена конкурсным управляющим должника.

Ежемесячный размер вознаграждения конкурсному управляющему определяется в соответствии со ст.20.6 Закона о банкротстве, оно состоит из фиксированной суммы в размере 30 000 руб. в месяц и суммы процентов, выплачиваемой после завершения процедуры конкурсного производства.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст.45, 52, 53, 59, 75, 124, 126, 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Закупочная компания «ПродуктЪ» (ИНН 7842474445, ОГРН 1127847254545).

2. Признать ООО «Закупочная компания «ПродуктЪ» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника Варзину Юлию Михайловну (ИНН 782572826912, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 10283, адрес для направления корреспонденции: 191025, Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, Невский проспект дом 84, кв. 89), члена Некоммерческого партнерства Межрегиональный центр арбитражных управляющих» с размером ежемесячного вознаграждения 30000 руб. за счет имущества должника.

4. Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего **на 24 декабря 2014 года в 10 час. 05 мин.** в помещении Арбитражного суда Санкт - Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г. Санкт - Петербургу, Суворовский проспект 50/52, зал 113.

5. Взыскать с ООО «Закупочная компания «ПродуктЪ» в пользу ООО «Петрокартон» 4000 руб. – расходы по уплате госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

6. Решение подлежит немедленному исполнению.

7. На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Новоселова В.Л.