



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
12 декабря 2012 года

Дело № А56-5520/2012

Резолютивная часть решения объявлена 06 декабря 2012 года. Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Адаева О.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Хачировой Л.К.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Мышастого Алексея Федоровича (19.03.1971 г.р.; 196608, Санкт-Петербург, Пушкин, ул. Привокзальная, д. 2, кв. 52) к ООО «Велес» (ИНН 7802727410, ОГРН 1107847335750; 194295, Санкт-Петербург, пр. Художников, 15, корп.1, литер. А, пом. 7-Н)
о несостоятельности (банкротстве)

при участии

- от заявителя: представителя Назарова М.Э. по доверенности от 31.01.2012,
- от должника: не явился, извещен,
- от временного управляющего: Зимина П.П. по паспорту,
- от ФНС: представителя Неделина А.А. по доверенности от 24.09.2012,
- от иных лиц: не явились, извещены,

установил:

Мышастый А.Ф. обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «Велес» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.06.2012 в отношении ООО «Велес» была введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Зимин Павел Петрович, дело назначено к рассмотрению на 06.12.2012.

До судебного заседания от саморегулируемой организации поступили документы на кандидата в арбитражные управляющие.

От временного управляющего поступили дополнительные документы для приобщения к материалам дела, в том числе отчет о результатах проведения процедуры наблюдения, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, реестр требований кредиторов, протокол первого собрания кредиторов от 23.11.2012, бюллетени для голосования, документы, подтверждающие полномочия участников

собрания, документы, свидетельствующие о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов. Ходатайствовал о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры конкурсного производства.

В настоящем судебном заседании временный управляющий представил суду отчет о результатах проведения процедуры наблюдения, выводы и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, ходатайствовал о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры конкурсного производства.

Представители заявителя и уполномоченного органа ходатайство временного управляющего поддержали.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания орган по контролю (надзору) не явился. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в его отсутствие.

Изучив материалы дела, дополнительно представленные документы, заслушав отчет временного управляющего, представителей лиц, участвующих в деле, суд установил:

Из отчета временного управляющего следует, что им был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности должника. В результате временным управляющим было установлено, восстановить платежеспособность должника невозможно, средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему достаточно.

Анализ возможности безубыточной деятельности должника, изменения отпускной цены и затрат на производство продукции не был проведен из-за отсутствия документов.

Проверка наличия (отсутствии) признаков преднамеренного банкротства также проведена не была ввиду отсутствия документов по сделкам должника за определенный период времени.

Признаки фиктивного банкротства временным управляющим обнаружены не были. Инвентаризация имущества должника не проводилась.

Выявлено 3 кредитора, установленная кредиторская задолженность составляет 2 782 000 руб., на что указывает реестр требований кредиторов за подписью временного управляющего.

Доказательств погашения задолженности в процедуре наблюдения, в том числе заявителю, суду не представлено.

Таким образом, налицо наличие признаков банкротства, установленных пунктом 2 статьи 3 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) от 26.10.2002 №127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве), поскольку материалами дела подтверждается, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, не исполненных должником в течение более трех месяцев с момента наступления даты их исполнения. Размер задолженности превышает 100 000 руб.

Из материалов, представленных с отчетом, следует, что временный управляющий исполнил требования статьи 67 Закона о банкротстве, в том числе опубликовал в газете «Коммерсантъ» от 23.06.2012 №113 сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения, на что указывает текст публикации.

Суду представлен протокол первого собрания кредиторов от 23.11.2012, которое приняло решения в соответствии с требованиями статьей 12, 15, 72-74 Закона о банкротстве, а именно:

- собрание правомочно, т.к. на нем присутствовали представители конкурсных кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов и

соответствуют 100% установленной кредиторской задолженности, что отвечает требованиям статей 12 и 72 Закона о банкротстве.

- из повестки дня следует, что рассмотрены вопросы, входящие в компетенцию первого собрания кредиторов: о выборе следующей процедуры банкротства в отношении должника, об обращении в арбитражный суд с ходатайством об утверждении конкурсным управляющим члена НП «СРО «Гарантия», предусмотренных Законом о банкротстве.

По всем вопросам решения приняты в соответствии со статьей 15 Закона о банкротстве.

Первое собрание кредиторов поддержало выводы временного управляющего и единогласно решило ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона основанием для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства является решение первого собрания кредиторов.

Суду не представлены какие-либо доказательства наличия оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В связи с изложенным в отношении должника вводится процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве

Первое собрание кредиторов единогласно приняло решение о выборе саморегулируемой организацией НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Гарантия», которая представила информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего должника – Зимина Павла Петровича требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве. Указанная мотивированная информация обоснована документами, представленными в материалы дела, в подтверждение соответствия кандидата требованиям Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах Зимин П.П. может быть утвержден конкурсным управляющим с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения в размере 30 000 руб. за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием ФЗ от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ О несостоятельности (банкротстве)» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего суд указывает фиксированную сумму вознаграждения в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, не определяя при этом процентов.

Руководствуясь статьями 45, 52, 53, 75, 124, 127 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ, статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Велес».
2. Признать ООО «Велес» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника Зими́на Павла Петровича с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения в размере 30 000 руб. за счет имущества должника.

4. Конкурсному управляющему:

-принять меры к опубликованию сообщения о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства;

-по завершении расчетов с кредиторами представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства.

5. Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего по результатам конкурсного производства должника в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции **на 13 июня 2013 года в 10 час. 20 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50/52, зал № 207, тел. 643-48-18.

6. Решение подлежит немедленному исполнению.

7. На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

О.С. Адаев