



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
15 января 2013 года

Дело № А56-69598/2012

Резолютивная часть решения объявлена 09 января 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 15 января 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Варениковой А.О.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Авляевой А.П.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: компания Smeshariki GmbH (адрес: 80331, Germanija, Mjunhen, ,
Hohbrjukenshtrasse, 10);
ответчик: Индивидуальный предприниматель Зыбинский Иван Федорович (адрес: 188230, г. Луга, Ленинградская область, пер. Толмачева, д.2, кв.30; 199004, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д.29, оф.41, ОГРН: 304511004900116);
о взыскании компенсации за нарушение авторских прав при участии
- от истца: Аверкина Ю.Н. (доверенность от 01.01.2013),
- от ответчика: Тумашова Е.А. (доверенность от 03.08.2012),

у с т а н о в и л :

Компания Smeshariki GmbH (далее – истец, Компания) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Зыбинского Ивана Федоровича (далее – ответчик, Предприниматель) 80 000 руб. за нарушение прав на товарный знак (384580), 10 000 руб. за нарушение прав на товарные знаки (321933, 335001, 332559).

С учетом подготовленности дела к судебному разбирательству, в отсутствие возражений сторон, суд, руководствуясь статьей 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, завершил предварительное и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, на обозрение арбитражного суда представил приобретенный у ответчика товар - детскую футболку с изображением персонажей сериала «Смешарики» и оригинал чека покупки.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что спорный товар приобретен на оптовой базе с приложением всех необходимых сертификатов, о нарушении изготовителем товара исключительных прав истца ответчику было не известно.

Заслушав пояснения сторон, рассмотрев представленные доказательства, суд установил следующее.

Общество является обладателем исключительных авторских и смежных прав на анимационный сериал «Смешарики» и его персонажей, в том числе персонажей «Пин» (свидетельство 335001), «Нюша» (свидетельство 332559), «Крош» (свидетельство 321933), товарный знак «Смешарики» (свидетельство 282431).

Представителями Компании 30.03.2012 произведена закупка товара в торговой точке, принадлежащей предпринимателю Зыбинскому И.Ф., расположенной по адресу: г. Луга, пр. Кирова, д. 77. В ходе закупки приобретена детская футболка с изображением персонажей анимационного сериала «Смешарики» «Крош», «Пин» и «Нюша», а также с изображением самого товарного знака «Смешарики». Полагая, что распространением указанного товара без заключения соответствующего договора с правообладателем нарушены исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, Обществом обращено в арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1259 ГК РФ авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

В силу пункта 7 названной статьи авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным пункте 3 указанной статьи.

Согласно абзацу 2 пункта 29 совместного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление № 5/29) под персонажем следует понимать часть произведения, содержащую описание или изображение того или иного действующего лица в форме (формах), присущей (присущих) произведению: в письменной, устной форме, в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Охрана авторским правом персонажа произведения предполагает, в частности, что только автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать персонаж любым способом, в том числе путем переработки (подпункт 9 пункта 2 статьи 1270 Кодекса).

В силу подпункта 2 пункта 2 статьи 1270 ГК РФ использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности, распространение произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров.

Поскольку персонаж анимационного сериала может быть признан самостоятельным результатом творческого труда художника-аниматора, последнему принадлежит исключительное право на данный персонаж. Воспроизведение этого персонажа и его распространение без согласия правообладателя не допускаются.

В соответствии со статьей 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 названного Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 названной статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Формулировка пункта 1 данной статьи позволяет сделать вывод об открытом перечне не противоречащих закону способов использования товарного знака.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых

товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым, не противоречащим закону способом. В абзаце 3 названного пункта предусмотрено, что другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных названным Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности (в том числе его использование способами, предусмотренными Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную названным Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается Кодексом.

По правилам пункта 3 статьи 1252 и статьи 1301 ГК РФ при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

В силу положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец обязан доказать факт нарушения ответчиком прав правообладателя.

В обоснование заявленных исковых требований истец представил товар (фуфайку), кассовый чек и видеозапись.

Ответчик, не отрицая факт реализации спорного товара, ссылался на то, что товар приобретен на оптовой базе с приложением всех необходимых сертификатов и оснований полагать, что товар является контрафактным, у предпринимателя не было. Таким образом, ответчик не предполагал, что приобретение и реализация спорного товара связана с нарушением исключительных прав истца. Ответчик просит учесть низкую стоимость товара, которая значительно превышает размер взыскиваемой компенсации за нарушение авторских прав. Кроме того, предприниматель указывает, что товарный знак «Смешарики» на футболке не используется, так как на товаре указано лишь слово «Смешари» и оно выполнено иным шрифтом, нежели товарный знак истца.

Заслушав доводы сторон, принимая во внимание добросовестность ответчика при приобретении спорного товара, отсутствие вины в нарушении исключительных прав истца, а также учитывая стоимость товара, суд считает подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца 30 000 руб. компенсации за нарушение прав на товарные знаки и за нарушение авторских прав, а также в соответствии с требованиями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 1 200 руб. судебных расходов, связанных с уплатой государственной пошлины. Исковые требования в остальной части удовлетворению не подлежат.

Кроме того, возврату истцу из федерального бюджета подлежит 800 руб. излишне уплаченной государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Иск удовлетворить частично.
2. Взыскать с предпринимателя Зыбинского Ивана Федоровича в пользу компании Smeshariki GmbH 30 000 руб. компенсации за нарушение авторских прав и 1 200 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.
3. В остальной части иска отказать.
4. Возвратить истцу из федерального бюджета 800 руб. излишне уплаченной государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Вареникова А.О.