



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
15 июля 2009 года

Дело № А56-24160/2009

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2009 года. Полный текст решения изготовлен 15 июля 2009 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи Киселева А.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Вшивковым А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: ООО "Европейское Финансовое Агентство"Эра",
ответчик: ООО "Зорга",
о взыскании задолженности

при участии
- от истца: не явился (извещен),
- от ответчика: Власов А.С., доверенность от 15.12.2008 № 2,

установил:

Истец просит взыскать с ответчика неосновательно сбереженные денежные средства вследствие неоплаты пользования принадлежащими истцу помещениями в период январь-февраль 2008 года.

Истец поясняет, что сторонами подписан договор аренды нежилых помещений № д/02/07 от 24.07.2007, по которому истец обязался передать ответчику в аренду помещения сроком на 10 лет с момента государственной регистрации договора. Договор в установленном порядке не зарегистрирован, но ответчик пользовался указанными в договоре помещениями.

Ответчик возражает против иска по основаниям своего отзыва и указывает, что возвратил истцу по акту от 10.12.2007 спорные помещения и в указанный истцом период ими не пользовался.

Представитель истца в судебное заседание не явился. В деле имеются сведения о надлежащем извещении истца о времени и месте рассмотрения дела.

Занесенным в протокол судебного заседания определением, при отсутствии возражений участвующих в деле лиц, на основании п.4 ст.137 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006, суд завершил предварительное заседание и перешел к судебному разбирательству дела.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассматривается без участия истца.

Заслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд находит иск подлежащим отклонению.

Истец требует взыскания с ответчика неосновательного обогащения

Согласно пункту 1 ст.1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В обоснование своих требований истец представил передаточный акт от 26.04.2007, по которому истец передал, а ответчик принял во временное возмездное владение и пользование нежилое помещение 34Н (1,2,3,4,5,8,9,10,11,12,13) на 4 в здании Торгово-бытового комплекса по проспекту Ветеранов, 101, корпус 1, литер А в г.Санкт-Петербурге.

Возражая против иска, ответчик представил акт сдачи и приемки помещений от 10.10.2007, по которому ответчик возвратил истцу спорные помещения.

В силу пункта 1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истец не представил надлежащих доказательств владения и пользования ответчиком спорным помещением в указанный в исковом заявлении период. Оснований для удовлетворения иска не имеется.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении иска отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня изготовления решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Киселев А.В.