



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

Санкт-Петербург

26 ноября 2009 года

Дело № А56-24158/2009

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2009 года.  
Полный текст решения изготовлен 26 ноября 2009 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Савина Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Мазиковой Н.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью «Европейское финансовое агентство  
«Эра»

ответчик: общество с ограниченной ответственностью «Колокольчик»  
о взыскании 1 044 948 руб.

при участии в судебном заседании

- от истца: Иванов Д.Н. (доверенность от 20.03.2009)

- от ответчика: Власов А.С. (доверенность от 15.02.2008 № 2)

**у с т а н о в и л :**

Общество с ограниченной ответственностью «Европейское финансовое агентство «Эра» (далее – ООО «ЕФА «Эра») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Колокольчик» (далее – ООО «Колокольчик») о взыскании с ответчика в пользу истца 1 044 948 неосновательно сбереженных денежных средств за использованием имуществом в период январь-февраль 2008 года.

Обращаясь с настоящим иском в арбитражный суд, истец ссылается на то, что сторонами подписан договор аренды нежилых помещений от 24.07.2007 № д/06/07, по которому истец обязался передать ответчику в аренду помещения сроком на 10 лет с момента государственной регистрации договора. Договор в установленном порядке не зарегистрирован, но ответчик пользовался указанными в договоре помещениями.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме, просил приобщить к материалам дела акт от 28.01.2008 без приложений, указанных в нем. Суд удовлетворил заявленное ходатайство.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по мотивам, изложенным в отзыве, и указывал на то, что ООО «Колокольчик» возвратило спорные помещения по акту от 10.10.2007, в указанный период истцом помещениями не пользовался.

Согласно пункту 1 статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего),

обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В силу пункта 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обоснование своих требований истец представил передаточный акт от 26.04.2007, по которому истец передал, а ответчик принял во временное возмездное владение и пользование нежилые помещения 34Н (6,7) площадью 26,48 кв.м и 33Н площадью 118,5 кв.м, расположенные на четвертом этаже в здании Торгово-бытового комплекса по адресу: Санкт-Петербург, проспект Ветеранов, дом 101, корпус 1, литера А.

Указанные нежилые помещения по акту сдачи и приемки помещений от 10.10.2007 арендатором возвращены арендодателю (л.д. 17).

Таким образом, истец вопреки статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил надлежащих доказательств владения и пользования ответчиком спорным помещением в указанный в исковом заявлении период.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения иска отсутствуют.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л:**

В удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «Европейское финансовое агентство «Эра» отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Савина Е.В.