



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об оставлении без рассмотрения

*г. Санкт-Петербург*

**20 ноября 2012 года.**

**Дело № А56-42618/2012**

Резолютивная часть определения объявлена 19 ноября 2012 года.

Полный текст определения изготовлен 20 ноября 2012 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Киселев А.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шорниковой О.В.  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

истец: государственное казенное учреждение Ленинградской области «Управление  
автомобильных дорог Ленинградской области»

ответчик: ООО «ДОР-ПРИЗ»

о расторжении договора и взыскании 41.972 руб 65 коп

при участии

от истца: представитель не явился (извещен)

от ответчика: представитель Власов А.С. по доверенности от 29.10.2012

### **установил:**

Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Управление автомобильных дорог Ленинградской области» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «ДОР-ПРИЗ» о признании государственного контракта № 3646/2008 от 07.10.2008 расторгнутым и взыскании 3.484.191 руб 90 коп убытков, а также 310.340 руб 00 коп неустойки.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 АПК РФ в случае, если истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения.

Истец не обеспечил явку своего представителя в судебные заседания, состоявшиеся 22.10.2012 и 19.11.2012, о времени и месте проведения которых истец был извещен надлежащим образом.

Ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства истцом не заявлено.

Ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

С учетом изложенного исковое заявление государственного казенного учреждения Ленинградской области «Управление автомобильных дорог Ленинградской области» подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 9 части 1 статьи 148 АПК РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 149 АПК РФ оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

На основании ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная при подаче иска государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь пунктом 9 части 1 статьи 148, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**определил:**

Исковое заявление государственного казенного учреждения Ленинградской области «Управление автомобильных дорог Ленинградской области» оставить без рассмотрения.

Возвратить государственному казенному учреждению Ленинградской области «Управление автомобильных дорог Ленинградской области» 45.973 руб 00 коп госпошлины, уплаченной по платежному поручению № 722931 от 30.03.2012 и платежному поручению № 949225 от 04.07.2012.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Киселев А.В.