



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 февраля 2012 года.

Дело № А56-45042/2011

Резолютивная часть определения объявлена 08 февраля 2012 года.
Полный текст определения изготовлен 08 февраля 2012 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Кожемякина Е.В.**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Герасимовой М.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "Центр-Инвест-Строй"
к ООО "Строительная компания "Люкс"
о взыскании 1 836 994,33 руб.

при участии

от истца: представитель Ковалева Е.С. по доверенности от 23.01.2012;

от ответчика: представитель Кабацкая Т.И. по доверенности от 05.05.2009;

у с т а н о в и л :

ООО "Центр-Инвест-Строй" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "Строительная компания "Люкс" о взыскании 1 480 974,28 руб. неосвоенного аванса, а также 356 020,05 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 22.08.2011 исковое заявление принято к производству, возбуждено производство по делу, назначено предварительное судебное заседание и судебное разбирательство.

В судебном заседании от 05.10.2011, ввиду отсутствия возражений сторон, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, суд, в порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В судебном заседании 05.10.2011 ответчик заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения.

Истец ходатайствовал об отложении судебного заседания для предоставления доказательств соблюдения претензионного порядка.

Судом заявленное ходатайство рассмотрено, удовлетворено, судебное заседание подлежит отложению.

В судебном заседании 30.11.2011 истец ходатайствовал об изменении основания иска, а именно расторжении договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008, взыскании 1 451 593,47 руб. неосновательного обогащения, а также 31370,75 руб. расходов по оплате госпошлины.

Судом заявленное ходатайство удовлетворено.

Ответчик заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, так как считает, что не соблюден претензионный порядок урегулирования спора, а именно требование о расторжении договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008 от 26.08.2008 в адрес ООО «СК» Люкс» не направлено.

Ходатайство ООО "Строительная компания "Люкс" оставлено без удовлетворения.

Для предоставления истцом дополнительных документов по делу, судебное заседание было отложено.

В судебном заседании 21.12.2011 истец ходатайствовал об отложении судебного заседания для возможного урегулирования спора миром.

Ответчик не возражал.

Судом заявленное ходатайство рассмотрено, удовлетворено.

В судебном заседании 08.02.2012 истец заявил ходатайство об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Ответчик не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства.

Предлагаемый текст мирового соглашения:

«1. Условия настоящего мирового соглашения распространяются только на отношения сторон, вытекающие из договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008, и не распространяются на иные договоры и соглашения, которые заключены сторонами к моменту подписания мирового соглашения, а также на договоры и соглашения, которые могут быть заключены между сторонами в будущем.

2. По настоящему мировому соглашению сторон пришли к соглашению о расторжении договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008 и прекращении обязательств по нему, а также подтверждают отсутствие каких-либо претензий по вышеуказанному договору.

3. По настоящему мировому соглашению истец частично отказывается от своих материально-правовых требований к ответчику, составляющих предмет вышеуказанного иска, а именно истец отказывается от требований по взысканию суммы неосновательного обогащения в размере 725 796,74 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 356 020,05 руб., расходов по уплате госпошлины на условиях указанных в п. 6 настоящего мирового соглашения.

4. По настоящему мировому соглашению ответчик признает свою задолженность перед истцом по договору подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008 в сумме 725 796,74 руб.

5. Ответчик обязуется ежемесячно производить платежи, начиная с марта 2012 в счет погашения задолженности в следующем порядке:

- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.03.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 30.04.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.05.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 30.06.2012;
- платеж в размере 145 159,42 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.07.2012.

Таким образом, ответчик обязуется в срок не позднее до 31.07.2012 произвести погашение задолженности в размере 725 796,74 руб.

6. Расходы по оплате государственной пошлины по настоящему делу в суммах 13 757,97 руб. и 2 000 руб. несет истец».

Учитывая, что мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным актам и не усматривается, что оно нарушает права и законные интересы других лиц; сторонам разъяснены правовые последствия заключения мирового соглашения, поэтому мировое соглашение утверждается судом и производство по делу подлежит прекращению.

Истцу надлежит возратить 50% госпошлины из федерального бюджета в соответствии со статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 140-141, 150, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Утвердить мировое соглашение от 07.02.2012 в следующей редакции:

«1. Условия настоящего мирового соглашения распространяются только на отношения сторон, вытекающие из договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008, и не распространяются на иные договоры и соглашения, которые заключены сторонами к моменту подписания мирового соглашения, а также на договоры и соглашения, которые могут быть заключены между сторонами в будущем.

2. По настоящему мировому соглашению сторон пришли к соглашению о расторжении договора подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008 и прекращении обязательств по нему, а также подтверждают отсутствие каких-либо претензий по вышеуказанному договору.

3. По настоящему мировому соглашению истец частично отказывается от своих материально-правовых требований к ответчику, составляющих предмет вышеуказанного иска, а именно истец отказывается от требований по взысканию суммы неосновательного обогащения в размере 725 796,74 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 356 020,05 руб., расходов по уплате госпошлины на условиях указанных в п. 6 настоящего мирового соглашения.

4. По настоящему мировому соглашению ответчик признает свою задолженность перед истцом по договору подряда № 3ж/2-08-12 от 26.08.2008 в сумме 725 796,74 руб.

5. Ответчик обязуется ежемесячно производить платежи, начиная с марта 2012 в счет погашения задолженности в следующем порядке:

- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.03.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 30.04.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.05.2012;
- платеж в размере 145 159,33 руб. ответчик оплачивает не позднее 30.06.2012;
- платеж в размере 145 159,42 руб. ответчик оплачивает не позднее 31.07.2012.

Таким образом, ответчик обязуется в срок не позднее до 31.07.2012 произвести погашение задолженности в размере 725 796,74 руб.

6. Расходы по оплате государственной пошлины по настоящему делу в суммах 13 757,97 руб. и 2 000 руб. несет истец».

2. Производство по делу прекратить.

3. Возратить ООО "Центр-Инвест-Строй" (ИНН 7825483746, ОГРН 1027809184798) из федерального бюджета 19 612,78 руб. госпошлины.

Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела УП АПК РФ на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству истца или ответчика.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Кожемякина Е.В.