



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

23 сентября 2014 года.

Дело № А56-33987/2014

Резолютивная часть определения объявлена 23 сентября 2014 года.

Полный текст определения изготовлен 23 сентября 2014 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Астрицкая С.Т.**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евдошенко А.П.
рассмотрев в судебном заседании заявление об утверждении мирового соглашения по делу:

истец: Общества с ограниченной ответственностью «ИСК «ПЕТЕРБУРГ»

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Балтика"

при участии

от истца: представитель Домашев К.В., доверенность от 09.07.2014

от ответчика: представитель Андрианова Ю.В., доверенность от 27.03.2014

у с т а н о в и л :

В арбитражный суд от сторон поступило заявление об утверждении мирового соглашения от 13.08.2014.

В судебном заседании стороны поддержали заявленное ходатайство.

Выслушав представителей сторон, рассмотрев заявление, суд установил.

Решением суда от 15.08.2014 с Общества с ограниченной ответственностью "Балтика" в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИСК «ПЕТЕРБУРГ» взыскано 162 718 руб. 44 коп., в том числе 120 323 руб. 94 коп. задолженности 42 394 руб. 50 коп. неустойки.

На стадии исполнения судебного акта стороны заключили мировое соглашение и просили суд его утвердить, прекратив производство по делу.

В соответствии со статьей 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Принимая во внимание, что условия представленного мирового соглашения не противоречат действующему законодательству и не нарушают прав и законных интересов третьих лиц, ходатайство сторон подлежит удовлетворению.

Согласно п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ истцу возвращается из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины, за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда.

Руководствуясь статьей 141, частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

о п р е д е л и л :

I. Утвердить мировое соглашение 13.08.2014 в предложенной сторонами редакции:

«1. Истец отказывается от следующих заявленных исковых требований, указанных в исковом заявлении по делу № А56-33987/2014, при условии исполнения

Ответчиком своих обязательств, предусмотренных пунктом 3 настоящего Мирового соглашения:

1.1. Взыскания суммы неустойки по договору №13ИСК059 на выполнение проектных работ от 31.10.2013 года в размере 12 718 рублей 44 копейки.

2. Ответчик признает следующие заявленные исковые требования, указанные в исковом заявлении по делу № А56-33987/2014:

2.1. Суммы основного долга по договору №13ИСК059 на выполнение проектных работ от 31.10.2013 года в размере 120 323 рубля 94 копейки.

2.2. Суммы неустойки по договору №13ИСК059 на выполнение проектных работ от 31.10.2013 года в размере 29 676 рублей 06 копеек.

3. Ответчик обязуется оплатить задолженность, в размере, установленном пунктом 2 настоящего мирового соглашения в срок не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента утверждения мирового соглашения Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, на расчетный счет Общества с ограниченной ответственностью «ИСК «ПЕТЕРБУРГ».

4. Судебные расходы, связанные с рассмотрением арбитражного дела № А56-31223/2012, распределяются следующим образом:

за Истцом остается право взыскания расходов на оплату услуг представителей;

5. В случае невыполнения Ответчиком обязательств по оплате суммы задолженности в сроки, и размере предусмотренные пунктами 2-3 настоящего Мирового соглашения, Истец вправе на основании п. 2 ст. 142 АПК РФ обратиться в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа».

II. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.08.2014 по делу №А56-33987/2014 не подлежит исполнению.

III. Прекратить производство по делу.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Астрицкая С.Т.