



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 ноября 2014 года

Дело № А56-46951/2014

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 17 ноября 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Гранова Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Малаховым А.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: :Общество с ограниченной ответственностью "Частное Охранное Предприятие
"Скорпион" (адрес: Россия 142000, г Домодедово, Московская обл, ул Лесная 23,
ОГРН: 1095009000349);

ответчик: :Общество с ограниченной ответственностью "Хенри Чичестер" (адрес:
Россия 199004, Санкт-Петербург, Пр.Средний В.О.,36/40,лит.А, ОГРН:);
о взыскании 883 371,71руб.

при участии

- от истца: ген.директор Брус Э.А. (решение от 09.02.2009), Егоров Э.А. по
доверенности от 10.07.2014, Андиранова Ю.В. по доверенности от 10.10.2014,
- от ответчика: Руцкий П.М. по доверенности от 01.11.2014,

установил:

Общество с ограниченной ответственность «Частное охранное предприятие
«Скорпион» (истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и
Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной
ответственностью «Хенри Чичестер» (ответчик) 866 266,00руб. задолженности по
оплате оказанных услуг, 17 105,71руб процентов за пользование чужими денежными
средствами, 8000,00руб. за подготовку искового заявления.

В порядке ст. 49 АПК РФ истец уточнил исковые требования и просит взыскать
866 266,00руб. задолженности, 38 926,22руб. процентов за пользование чужими
денежными средствами, 21 396,00руб. судебных расходов на оплату услуг
представителя, включая расходы на проезд в сумме 10396руб.

Уточнения приняты к рассмотрению.

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на иск, в
частности, сославшись на недоказанность факта оказания услуг, ненадлежащее
выполнение истцом обязательств по договору, а также указал, что не является
надлежащим ответчиком по настоящему делу.

В соответствии с ч.4 ст. 137 АПК РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Между истцом (исполнитель) и ответчиком (заказчик) были заключены договоры на оказание охранных услуг № 01-12-13 от 01.12.13 и №02-12-13 от 20.12.2013, в соответствии с условиями которых, истец свои обязательства в период действия договоров выполнил, что подтверждается подписанными сторонами актами сдачи-приемки оказанных услуг.

В нарушение раздела 7 договоров (порядок оплаты) ответчик оказанные по договорам услуги оплатил частично, в связи с чем, за ним числится долг в общем размере по двум договорам 866 266,00руб.

В соответствии со ст.ст. 309-310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п.1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Порядок, условия и сроки внесения оплаты определяются договором.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

По расчету истца сумма процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 14.10.2014 составила 38 962,22руб. Расчеты судом проверены, признаны верными.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств оплаты долга за оказанные услуги, наличие задолженности подтверждено документально, требование истца о взыскании задолженности и процентов подлежит удовлетворению в полном объеме на основании статей 309, 310, 395, 781, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск, суд не принял во внимание как несостоятельные и противоречащие установленным фактическим обстоятельствам дела, представленным в материалы документам.

В обоснование судебных расходов на представителя, включая расходы на оплату проезда в размере 21 396,00руб. истец представил договор возмездного оказания юридических услуг №1010/14-01 от 10.10.2013, приходный кассовый ордер и квитанцию от 10.10.2014, посадочные талоны, счет и расходную накладную на авиабилет.

В силу статьи 106 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

При определении размера судебных издержек суд исходит из принципа разумности, справедливости, а также сложности рассматриваемого спора и считает

подлежащими удовлетворению требования о возмещении судебных издержек в размере 21 396руб.00коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Хенри Чичестер» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Частное Охранное Предприятие «Скорпион» 866 266руб.00коп. основного долга, 38 926руб.22коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 396руб.00коп. судебных расходов на оплату услуг представителя (включая расходы на проезд), 20 667руб.00коп. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Хенри Чичестер» в доход федерального бюджета 436руб.84коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Гранова Е.А.