



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
13 декабря 2011 года

Дело № А56-51969/2011

Резолютивная часть решения объявлена 08 декабря 2011 года.  
Полный текст решения изготовлен 13 декабря 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Виноградовой Л.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Челпановой Л.С.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО "Парадигма" (адрес: 195027, РОССИЯ, Санкт-Петербург, Проспект  
Большеохтинский, 10, лит. А, пом. 4 Н; 195027, РОССИЯ, Санкт-Петербург,  
Большеохтинский проспект, дом 10, лит. А; 198330, РОССИЯ, Санкт-Петербург,  
Ленинский проспект, дом 93, корпус 1, квартира 107, ОГРН: 1097847113352, , );  
ответчик: ООО "СМК АЛЬТЕРНАТИВА" (адрес: 196128, РОССИЯ, Санкт-Петербург,  
Московский проспект, дом 155, литер А, помещение 5-Н; РОССИЯ, Санкт-Петербург,  
ул. Красного Текстильщика, д. 10/12, лит. Д, офис 53, ОГРН: 1089847330044, );  
о взыскании 803 761,5 руб.

при участии

- от истца: Власов А.С., представитель по доверенности от 27.07.11,
- от ответчика: не явился, извещен,

**установил:**

ООО "Парадигма" обратилось в суд с иском о взыскании с ООО "СМК АЛЬТЕРНАТИВА" задолженности по договору аренды и пени за просрочку платежа, всего 803 761,5 руб.

В предварительное и судебное заседания, назначенные на 08.12.2011, ответчик не явился, извещен по всем имеющимся в деле адресам. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Заслушав пояснения истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

27 ноября 2009 года между ООО «Альком» (Арендодатель, истец) и ООО «СМК Альтернатива» (Арендатор, ответчик) был заключен Договор Аренды строительной машины без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №2711/1 (далее-Договор). Предметом договора являлось предоставление Арендодателем

Арендатору в целях производства строительных работ транспортного средства или самоходной машины (далее - «Машина») за плату во временное владение и пользование.

В соответствии с условиями договора арендная плата уплачивается в соответствии со Спецификацией арендуемой техники и арендной платы, являющейся неотъемлемой частью Договора, исходя из расчета арендной платы за одну смену использования Машины Арендодателя (далее — м/с). Одна м/с — восемь часов.

Стороны согласовали стоимость одной машино-смены эксплуатации строительной машины в размере 13 000 руб.

Согласно пункту 2.2. договора, оплата арендной платы осуществляется Арендатором по факту выполненных работ. Оплата Арендатором производится в течение 3 (трех) банковских дней с момента предоставления Арендодателем счета, счета-фактуры и акта выполненных работ. Посредством подписания Акта передачи машины Арендодатель передал, а Арендатор принял во временное пользование машину — Гусеничный экскаватор Кобелко, сроком аренды до 31.12.2009 года.

После истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны Арендодателя договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок, ввиду отсутствия возражений со стороны Арендодателя.

Период фактического использования переданной машины — Гусеничного экскаватора Кобелко фиксировался в справках для расчета за выполненные работы (услуги) и актах составляемых и подписываемых сторонами договора.

В нарушение условий договора ответчик не оплатил аренду строительной машины за период с 30.11.2009 года по 27.02.2010 в размере 524 500 руб.

Согласно пункту 6.2. договора за несвоевременное внесение арендной платы Арендодатель имеет право удержать пени в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. Согласно расчетам истца размер пени за просрочку платежа составляет 279 261,5 руб.

27 июля 2011 года между ООО «Альком» и ООО «Парадигма» (Истец), был заключен договор Цессии №27ц, согласно которому ООО «Альком» передало ООО «Парадигма» право требования взыскания суммы основной задолженности и суммы пени за просрочку оплаты арендной платы по договору аренды строительной машины без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №2711/1 от 27.11.2009 года, заключенного между ООО «Альком» и ООО «СМК АЛЬТЕРНАТИВА».

28 июля 2011 года ООО «Альком» направило уведомление о состоявшейся переуступке права требования задолженности, приложив копию договора цессии №27ц.

28 июля 2011 года Истец направил в адрес ООО «СМК АЛЬТЕРНАТИВА» уведомление о состоявшейся переуступке права требования задолженности, приложив копию договора цессии №27ц. Пунктом 7.1. договора аренды строительной машины без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №2711/1 от 27.11.2009 предусмотрен претензионный порядок урегулирования споров.

28 июля 2011 года Истец направил в адрес ООО «СМК АЛЬТЕРНАТИВА» претензию с требованием погасить сумму задолженности и сумму пени в течение 20 дней с момента ее получения.

Ответчик на претензию не ответил, задолженность не оплатил.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Истцом заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб. В обоснование представлены: договор на оказание юридических услуг от 27.07.11. приходно-кассовый ордер от 28.07.11. Расходы произведены, и подлежат возмещению.

Принимая во внимание характер дела, рассмотрение спора в нескольких судебных заседаниях, суд полагает заявленное в ходатайстве требование обоснованным, соразмерным, подтвержденным. Ходатайство подлежит удовлетворению.

Исковые требования подтверждаются материалами дела.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыва на иск не представил, возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил.

Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Взыскать с ООО «СМК АЛЬТЕРНАТИВА» в пользу ООО «Парадигма» 524500 руб. задолженности, 279261,5 руб. пени за просрочку платежа, всего 803761,5 руб., а также 19075,23 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, 20000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Виноградова Л.В.