



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
13 января 2015 года

Дело № А56-74301/2014

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Чекунова Н.А.,

рассмотрев дело по иску:

Общество с ограниченной ответственностью "Автотехника" (187021, Ленинградская область, Госненский р-н, д. Федеоровское, ул. Почтовая, д.17 ОГРН: 1089847212696; ИНН: 7817313701, дата регистрации: 23.05.2008);

Общество с ограниченной ответственностью "Трак-трейд" (188800, Ленинградская область, г. Выборг, Калининский мкр., ул. Школьная, д. 4, офис 56, ОГРН: 1124704000651, ИНН: 4704089066, дата регистрации: 07.02.2012);

о взыскании 42 509 руб. 13 коп.

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Автотехника" (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Трак-трейд" (далее – Ответчик) о взыскании на основании товарной накладной № 1951 от 27.02.2014 – 40 000 руб. долга, 2 509 руб. 13 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 10.11.2014, а также 7 500 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Истец и Ответчик извещены надлежащим образом о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Отзыв на исковое заявление не представлен.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Истцом в адрес Ответчика согласно товарной накладной 1951 от 27.02.2014 был поставлен товар, который был принят последним без претензий, однако Ответчик не оплатил поставленный ему товар, в связи с чем у него образовалась задолженность в размере 40 000 руб.

Факт наличия задолженности Ответчиком не оспорен, что в соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ оценивается судом как признание данных обстоятельств. Доказательства оплаты долга Ответчиком в суд не представлены.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии с часть 1 статьей 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Выполненный Истцом расчет размера процентов за период с 01.03.2014 по 10.11.2014 судом проверен и признан обоснованным.

Доказательства оплаты долга Ответчиком в суд не представлены.

На основании изложенного иск подлежит удовлетворению.

Также Истцом заявлено требование о возмещении судебных расходов в сумме 7 500 руб., в доказательство понесенных расходов Истцом представлены: Договор № 0711/14-04 возмездного оказания юридических (консультационных) услуг по представлению интересов Заказчика в Арбитражном суде от 07.11.2014, платежное поручение № 1387 от 10.11.2014 на сумму 7 500 руб.

Ответчиком возражений не заявлено.

В силу статьи 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в частности, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частями 1 и 2 статьи 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, представленными документами подтверждается несение Истцом судебных расходов по настоящему делу в сумме 7 500 руб. с учетом степени сложности дела. Данные расходы являются разумными и в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в пользу истца с ответчика

В связи с удовлетворением иска согласно статье 110 АПК РФ с Ответчика в пользу Истца следует взыскать государственную пошлину по иску.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Трак-трейд" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Автотехника" 40 000 руб. долга, 2 509 руб. 13 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 7 500 руб. расходов на оплату услуг представителя, 2 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Чекунов Н.А.