



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**24 июля 2014 года**

**Дело № А56-32530/2014**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Кожемякина Е.В.,

рассмотрев дело по иску ООО "ПТК Альянс" (адрес юр. лица: 199178, Санкт-Петербург, Линия 8-я, 75, лит. А, пом. 1Н, ИНН 7801370983, ОГРН 1047855166105) к ООО "Светоч" (адрес юр. лица: 195067, Санкт-Петербург, пр. Пискаревский, 39, лит. А, ИНН 7806466230, ОГРН 1117847510550)

о взыскании 42 431,14 руб.

**у с т а н о в и л :**

ООО "ПТК Альянс" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "Светоч" о взыскании 41 917,84 руб. долга и 513,30 руб. неустойки, а также 6 500,00 руб. расходов на оплату услуг представителя и 2 000,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Определением от 28.05.2014 исковое заявление принято в порядке упрощенного производства, сторонам в течение 15 рабочих дней со дня вынесения определения необходимо было представить документы в обоснование своей позиции.

О принятии искового заявления к производству стороны уведомлены в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик направляет или представляет в арбитражный суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые подтверждают возражения относительно иска, а также документов, которые подтверждают направление копий отзыва и прилагаемых к нему документов истцу и другим лицам, участвующим в деле.

Отзыв направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.

Ответчик данным правом не воспользовался, иск ни по праву, ни по размеру не оспорил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Между сторонами 15.12.2013 был заключен договор поставки № 107, во исполнение которого, в период с 12.12.2013 по 16.12.2013 истец поставил ответчику

товар на общую сумму 41 917,84 руб., что подтверждается товарными накладными, представленными в материалы дела.

Пунктом 2.2 договора предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар в течение 14 календарных дней.

Согласно расчетам истца, у ответчика образовалась задолженность в размере 41 917,84 руб.

Пунктом 5.3 договора предусмотрена ответственность покупателя за нарушение сроков оплаты в виде неустойки в размере 0,1 % от суммы долга.

Истец начислил ответчику неустойку в размере 513,30 руб. по состоянию на 30.04.2014.

В связи с нарушением ответчиком обязательств по оплате, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчиком иск не оспорен.

Оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 ГК РФ).

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В силу ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Материалами дела подтверждается надлежащее исполнение истцом обязательств по договору, в связи с чем, у ответчика возникла обязанность по оплате.

Сведений о наличии у ответчика аргументированных возражений в деле не имеется, и материалами дела, подтверждается наличие задолженности, доказательств погашения предъявленной ко взысканию суммы задолженности ответчиком не представлено.

При указанных обстоятельствах, требования истца правомерны, подтверждаются материалами дела, условиями договора и обосновываются статьями 307, 309, 310, 486 ГК РФ, в связи с чем, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

В силу указанной статьи также подлежат удовлетворению и расходы на оплату услуг представителя в размере 6 500 руб., подтвержденные материалами дела (платежным поручением № 309 от 05.05.2014), исходя из разумных пределов.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с ООО "Светоч" (адрес юр. лица: 195067, Санкт-Петербург, пр. Пискаревский, 39, лит. А, ИНН 7806466230, ОГРН 1117847510550) в пользу ООО "ПТК Альянс" (адрес юр. лица: 199178, Санкт-Петербург, Линия 8-я, 75, лит. А, пом. 1Н, ИНН 7801370983, ОГРН 1047855166105) 41 917,84 руб. долга и 513,30 руб. неустойки, а также 6 500,00 руб. расходов на оплату услуг представителя и 2 000,00 руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Кожемякина Е.В.