

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***25 ноября 2013 года****Дело № А56-37573/2013**

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2013 года. Полный текст решения изготовлен 25 ноября 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Радынова С.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бельской А.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: индивидуальный предприниматель Егоров Александр Анатольевич, (адрес: 198096, Россия, Санкт-Петербург, ул. Автовская, д. 2, кв. 130; 199004, Россия, Санкт-Петербург, ул. 8-я Линия В.О., д. 29, оф. 41 (ООО "Гарантия"), ОГРН: 304780734900277,);

ответчик: ООО "Росгосстрах" (адрес: 140002, Россия, Люберцы, Московская обл., ул. Парковая, д. 3; 197342, Россия, Санкт-Петербург, Ушаковская наб., д. 5, лит.А, ОГРН: 1025003213641,) о взыскании 445804,72 рублей,

при участии: от истца – Власов А.С. (доверенность от 24.05.2013),

от ответчика – не явился, извещен,

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Егоров Александр Анатольевич (далее истец) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ, о взыскании с ООО «Росгосстрах» (далее ответчик) 425706,83 рублей страхового возмещения, 15597,89 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 4500 рублей убытков.

Уточнения приняты судом.

Ответчик в судебное заседание не явился. Представил отзыв.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Представитель истца заявленные (уточненные) требования поддержал.

Исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд полагает иск удовлетворить.

Между истцом и ответчиком был заключен договор добровольного страхования полуприцепа SCHMITZ модель SKO 24 рефрижератор по страховым рискам Каско (ущерб + хищение), полис 1027 №0207137, страховая сумма 1235000 рублей.

10.11.2012 года на автодороге Москва- Санкт-Петербурге, в результате нарушения Правил дорожного движения (далее ПДД) водителем Игнатовым В.М, управлявшим автомобилем Фольксваген Мариант, государственный регистрационный номер (далее (г/н) К 525 НР 57, был поврежден автомобиль Вольво FH12, г/н Р 304 ТА 98 и полуприцеп SCHMITZ модель SKO 24 рефрижератор, под управлением Кантокина В.А. принадлежащей истцу.

Согласно постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 30.11.2012 года виновным в совершении ДТП был признан водитель Игнатов В.М.

Истец обратился к страховщику с заявлением о страховом возмещении.

Ответчик 29.01.2013 года произвел страховую выплату в размере 12412 рублей.

Доказательства в обосновании именно такого размера ущерба в порядке статьи 65 АПК РФ, ответчиком не представлены.

Не согласившись с размером страховой выплаты, истец обратился в ООО «Оценочная фирма «ГАРАНТИЯ» для проведения независимой оценки.

Согласно отчета об оценке №29281 ООО «Оценочная фирма «ГАРАНТИЯ» стоимость восстановительного ремонта полуприцепа SCHMITZ модель SKO 24 рефрижератор, составляет без учета износа 438118,83 рублей.

Согласно статье 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе.

В силу статьи 943 Гражданского кодекса РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых страховщиком. Указанные правила страхования являются неотъемлемой частью договора и должны соблюдаться сторонами. Согласно пункту 2 статьи 9 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее Закон) страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату.

Согласно пункта 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (пункт 2 статьи 71 АПК РФ).

Ответчик не представил своих возражений и доказательств по делу.

Суд принимает в качестве достоверного доказательства стоимости восстановительного ремонта заключение ООО «Оценочная фирма «ГАРАНТИЯ».

На основании изложенного иск надлежит удовлетворить на сумму 425706,83 рублей, недостающего страхового возмещения (438118,83 рублей – 12412 рублей) и 4500 рублей, расходов на производство экспертизы.

На основании статьи 395 ГК РФ обосновано и подлежит удовлетворению требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 15597,89 рублей на неоплаченную в срок страховую сумму 425706,83 рублей. Возражений расчету ответчиком не представлено.

В соответствии со статьей 106 АПК РФ судебные расходы на оплату услуг представителя (договор возмездного оказания юридических услуг, квитанции к приходным кассовым ордерам) в размере 50000 рублей, которые суд полагает обоснованными и разумными с учетом сложности дела и объема оказанных услуг, надлежит взыскать с ответчика.

Ответчик не представил доказательств несоразмерности судебных расходов на оплату услуг представителя.

Судебные расходы по госпошлине в общей сумме 11826,08 рублей, пропорционально размера удовлетворенного иска, на основании статьи 110 АПК РФ, возложить на ответчика: 7380,50 рублей в пользу истца, 4445,58 рублей в доход

федерального бюджета, в соответствие со статьями 333.22.п.1.п.п.3, 333.18.п.1.п.п.2 НК РФ.

Руководствуясь статьями 167-170,176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

решил:

Взыскать в пользу индивидуального предпринимателя Егорова Александра Анатольевича с ООО «Росгосстрах» 425706 руб. 83 коп. страхового возмещения, 15597 руб. 89 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 4500 руб. убытков, 7380 руб. 50 коп. судебных расходов по госпошлине, 50000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в доход федерального бюджета 4445 руб. 58 коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Радынов С.В.