



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
26 января 2015года

Дело №А41-73338/2014

Арбитражный суд Московской области в составе судьи С.В.Жиляева, рассмотрев в порядке упрощенного производства (без вызова сторон) дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» к обществу с ограниченной ответственностью «ТахоМаркет» о взыскании задолженности по оплате поставленного товара и процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Автотехника» (ООО «Автотехника») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТахоМаркет» (ООО «ТахоМаркет») о взыскании задолженности по оплате поставленного товара на общую сумму 38114 рублей 70 копеек и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1847 рублей 47 копеек, начисленных за нарушение сроков оплаты поставленного товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Ответчик надлежащим образом извещен о возбуждении дела в суде и рассмотрении его по правилам упрощенного производства, что подтверждено вернувшимся в суд почтовым уведомлением о вручении ответчику 11 декабря 2014 года копии определения суда от 1 декабря 2014 года о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда Московской области.

Ответчик письменный отзыв не представил, каких-либо ходатайств не заявил.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Как установлено пунктом 5 статьи 454 ГК РФ к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Факт надлежащего исполнения истцом обязанности продавца передать покупателю товар подтвержден товарными накладными №4441 от 23 апреля 2014 года на сумму 38114 рублей 70 копеек и №4782 от 30 апреля 2014 года на сумму 5214 рублей 30 копеек, подписанными сторонами без возражений и замечаний. По указанным накладным поставщик передал, а покупатель принял товар общей стоимостью 43329 рублей.

В товарных накладных указаны наименование, ассортимент, количество, цена поставленного товара.

Доказательства полной оплаты поставленного товара в материалах дела отсутствуют.

Согласно представленным истцом и не опровергнутым ответчиком доказательствам на день рассмотрения дела у ответчика имеется перед истцом долг по оплате поставленного товара по товарной накладной № 4441 от 23 апреля 2014 года на сумму 38114 рублей 70 копеек.

Стоимость товара, поставленного по товарной накладной № 4782 от 30 апреля 2014 года в размере 5214 рублей 30 копеек ответчиком были оплачена 22 августа 2014 года (то есть с нарушением срока оплаты).

Согласно пункту 3 статьи 486 ГК РФ, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со [статьей 395](#) настоящего Кодекса.

Таким образом, у ответчика наряду с обязанностью уплатить истцу стоимость поставленного и не оплаченного товара также возникла обязанность уплатить проценты за пользование чужими денежными средствами.

Рассчитанный в соответствии с правилами статьи 395 ГК РФ размер причитающихся уплате ответчиком истцу процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 25 апреля 2014 года по 10 ноября 2014 года по товарной накладной №4441 и за период со 2 мая 2014 года по 22 августа 2014 года по товарной накладной №4782 составляет 1847 рублей 47 копеек (по товарной накладной №4441 – 1715 рублей 49 копеек, по товарной накладной №4782 – 131 рубль 98 копеек).

Расчет истцом процентов не оспорен, контррасчет не представлен.

Возражений относительно иска и обосновывающих их доказательств ответчик суду не представил, таким образом, признал обстоятельства, на которые сослался истец в обоснование иска (часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявление истца о возмещении судебных издержек на оплату юридических услуг в размере 6700 рублей подлежит удовлетворению на основании статей 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Факт несения расходов и их размер подтверждены представленными истцом доказательствами: договором №0711/14-03 от 7 ноября 2014 года на оказание юридических услуг, платежным поручением №1389 от 10 ноября 2014 года.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 226 – 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТахоМаркет» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» задолженность по оплате поставленного товара в размере 38114 рублей 70 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1847 рублей 47 копеек, расходы по оплате юридических услуг в размере 6700 рублей, 2000 рублей расходов по уплате государственной пошлины, а всего 48662 рубля 17 копеек.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

С.В.Жиляев