



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

17 февраля 2015 года

Дело № А56-74305/2014

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Закржевской Э.С., рассмотрев дело по иску:

ООО "Автотехника" (адрес: Россия 187021, д. Федеоровское, Ленинградская область, Тосненский р-н, ул. Почтовая, д.17; Россия 199004, Санкт-Петербург, В. О., 8-я линия, д.29, оф.41(для ООО "Гарантия" , предств. Власов А. С.), ОГРН: 1089847212696; 1089847212696);

к ООО "Трак Центр" (адрес: Россия 187021, Тосненский р-н, Ленинградская область, д.Федоровское, ул.Почтовая 25А, ОГРН: 1134716001243);

о взыскании 45118 руб. 79 коп.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Автотехника» обратилось в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Трак Центр» о взыскании долга – 38082 руб. 80 коп. и пеней – 7035 руб. 99 коп., ссылаясь на нарушение ответчиком условий договора № 1501/14-2 от 12.05.12.

Определением суда от 16.12.14 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст.228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Стороны надлежаще извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Поступившее в арбитражный суд исковое заявление с приложением размещены в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу www.kad/arbitr.ru в режиме ограниченного доступа. Ответчик отзыв на иск в порядке ст.131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

Изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, что иск предъявлен обоснованно и подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со ст.506 ГК РФ, по договору поставки поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Материалами дела установлено, что 12.05.12 стороны заключили договор № 1501/14-2 поставки товаров.

В соответствии с п.1.1 названного договора, истец осуществил поставку товара ответчику на общую сумму 76582 руб. 10 коп., что подтверждено представленной истцом накладной и ответчиком не оспорено.

Претензий к полученному товару ответчик не заявил, поэтому обязательства по передаче товара по стороны ООО «Автотехника» следует считать исполненными надлежаще.

В соответствии с п.2.2 договора, ответчик обязался оплачивать товар в течение 28 дней после его поставки.

Данное обязательство ответчиком исполнено частично, в связи с чем на момент предъявления иска у него образовалась задолженность перед истцом в размере 38082 руб. 80 коп.

Претензия истца о погашении долга оставлена ответчиком без внимания.

Доказательств обратного суду не представлено.

При таких обстоятельствах у суда имеются основания для вывода о том, что ООО «Трак Центр» нарушены требования ст.309 ГК РФ о надлежащем исполнении обязательств. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается в силу ст.310 ГК РФ.

Поэтому задолженность подлежит взысканию с ответчика в заявленном размере.

Истец просит взыскать с ответчика пени, предусмотренные п.7.2 договора, за нарушение сроков оплаты за период 09.07.14-10.11.14 в сумме 7035 руб. 99 коп.

Факт нарушения ответчиком сроков оплаты судом установлен, поэтому истец правомерно ставит вопрос о взыскании с ответчика пеней, которые, в соответствии с п.7.2 договора, составляют 0,15% в день от суммы задолженности.

Расчет пеней, представленный истцом, ответчиком не оспорен, судом проверен и признан правильным.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст.ст. 333.22 НК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину пропорционально удовлетворенному иску в сумме 2000 руб. 00коп.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Трак Центр» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» долг – 38082 руб. 80 коп., пени – 7035 руб. 99 коп. и госпошлину 2000 руб. 00 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Закржевская Э.С.