



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
26 апреля 2013 года

Дело № А56-8834/2013

Резолютивная часть решения объявлена 24 апреля 2013 года.  
Полный текст решения изготовлен 26 апреля 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Апринич В.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тороповой И.П.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец: :Общество с ограниченной ответственностью "Торговый Дом"Интеграл", (адрес:  
199178, Россия, Санкт-Петербург, наб.р.Смоленки,31,А; 199004, Россия, Санкт-  
Петербург, В.О.,29,оф.41(юр.компания ООО"Гарантия"), ОГРН: 1117847072925, );  
ответчик: :Общество с ограниченной ответственностью "СК-296", Общество с  
ограниченной ответственностью "СК-296" (адрес: 188461, Россия, дер.Малый Луцк,  
Ленинградская область,Кингисеппский р-н, д.48; 188480, Россия, Кингисепп,  
Ленинградская область, Дорожников.,41, ОГРН: 1024701421854, );  
о взыскании 386 011руб.34коп.  
при участии  
- от истца представитель Тумашова Е.А. (доверенность от 16.01.2013),  
- от ответчика представитель не явился,

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Т орговый Дом «Интеграл»  
обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «СК-296»  
246 377руб.84коп. задолженности за поставленный товар, 139 633руб.050коп. пени за  
просрочку оплаты, 20 580руб. расходов на оплату услуг представителей.

Надлежаще извещенный ответчик в судебное заседание не явился, возражений  
против рассмотрения дела в его отсутствие не представил, отзыв на иск не представил.  
Суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации, рассмотрел дело без участия сторон.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленное требование обоснованным и  
подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам.

24.03.2011 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен  
договор поставки №16, согласно условиям которого, истец поставил, а ответчик  
принял товар (строительные материалы), что подтверждается товарными накладными,  
подписанными ответчиком и доверенностями на получение товара.

В соответствии с п. 4.2.1 договора ответчик обязался оплатить товар в порядке,  
сроки и на условиях, установленных договором.

Сои обязательства по оплате поставленного товара ответчик исполнил частично, и на  
момент подачи иска за ним числилась задолженность в размере 246 377руб.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с п.1 ст.516 ГК РФ Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 8.1 договора стороны установили, что покупатель оплачивает поставляемый товар не позднее 30 дней с момента принятия товара, при этом, в случае просрочки оплаты товара поставщик имеет право требовать от покупателя уплаты пени в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый календарный день просрочки.

Сумма пени по состоянию на 26.11.2012 согласно расчету истца составила 139 633,50руб.

Каких-либо возражений по заявленному требованию ответчик не представил, сумму долга не оплатил.

В обоснование 20 580руб.34коп. судебных расходов на представителя истцом представлен договор возмездного оказания юридических услуг №2211/12-05 от 22.11.2012, платежное поручение.

В силу статьи 106 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

При определении размера судебных издержек суд исходит из принципа разумности, справедливости, а также сложности рассматриваемого спора и считает подлежащими удовлетворению требования о возмещении судебных издержек в размере 20 580руб.34коп.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина по иску подлежит взысканию с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СК-296» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Интеграл» 246 377руб.84коп. основного долга, 139 633руб.50коп. пени за просрочку платежа, 20 580руб.34коп. судебных расходов на оплату услуг представителей, а также 10 720руб.23коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Апранич В.В.