



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

03 сентября 2013 года

Дело № А56-16997/2013

Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 03 сентября 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Кармановой Е.О.,

при ведении протокола судебного заседания

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Авангард Сервис" (адрес: 199406, Россия, Санкт-Петербург, Наличная, 20, В, п. 98а; 199004, Россия, Санкт-Петербург, 8-я линия ВО., 29, оф. 41; 192012, Россия, Санкт-Петербург, ул. Бабашкина д. 42 лит. А, пом. 3-Н, ОГРН: 1137847007583, ,);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-производственная фирма "АЛЪЯНС-ЭЛЕКТРО" (адрес: 195197, Россия, Санкт-Петербург, Полостровский пр., 60, ОГРН: 1027801562733);

о взыскании 374.591 руб. 35 коп.

при участии

от истца: представитель Власов А.С. (доверенность от 19.02.2013);

от ответчика: не явился (извещен).

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Авангард Сервис" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Научно-производственная фирма "АЛЪЯНС-ЭЛЕКТРО" (далее - ответчик) о взыскании 371.000 руб. 00 коп. задолженности, 3.591 руб. 35 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 20.720 руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя и 10.792 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Истец в судебном заседании заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просил взыскать с ответчика 371.000 руб. 00 коп. задолженности, 27.639 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 20.720 руб. 00 коп. расходов на оплату услуг представителя и 10.492 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Суд на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принял заявленное уточнение иска.

Ответчик, уведомленный о времени и месте судебного заседания по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в суд не явился, представил отзыв на исковое заявление.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя истца, суд установил следующее: 14.09.2012 между ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7111496223)

(исполнитель) и ответчиком (заказчик) заключен договор о предоставлении транспортно-экспедиционных услуг № 148/12 (далее - договор).

Предметом договора являются взаимоотношения сторон возникающие при планировании, организации и осуществлении транспортных услуг при перевозке грузов по территории Российской Федерации автомобильным, железнодорожным, речным или авиационным транспортом.

В соответствии с пунктом 2.2. договора исполнитель осуществляет поручение на основании заявки, направляемой в адрес исполнителя путем факсимильной связи, курьерской службой или по электронной почте.

Порядок расчетов по договору определен параграфом 5 договора, так согласно пунктам 5.1, 5.2, 5.5 расчеты производятся путем банковского перевода на счет исполнителя, фактом оказания услуги является, оформленная товарно-транспортная накладная или иной документ подтверждающий факт оказания услуг. Оплата производится в соответствии с условиями заявки либо в течении 5 банковских дней с момента получения копии товарно-транспортных накладных, либо иных документов, подтверждающие факт оказания услуги, либо по согласованной предоплате, с оплатой оставшейся части в течении 5 дней с момента получения документов подтверждающие факт оказания услуги.

ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7111496223) на основании заявок ответчика № 173 от 14.09.2012, №181 от 19.09.2012, №3 от 26.09.2012, №9 от 28.09.2012, №14 от 05.10.2012, №15 от 08.10.2012 осуществил перевозку груза в адрес грузополучателей в пункты назначения город Челябинск, ул. 2-я Повелецкая 14, город Санкт-Петербург Таллиннская улица д. 7. В рамках каждой перевозки истцом были оформлены страховые полисы в ЗАО «Страховая компания «Транснефть» выгодоприобретателем в которых был указан ответчик.

По заявке №183 от 14.09.2012 стоимость страхования груза составила 3.540 руб. 00 коп. (страховой полис №СП-25-0001967-12-СГ), по заявке №9 от 28.09.2012 стоимость страхования груза составила 10.030 руб. 00 коп. (страховой полис №СП-25-002080-СГ), по заявке №14 от 05.10.2012 стоимость страхования груза составила 10.030 руб. 00 коп. (страховой полис №СП-25-002104-12-СГ).

ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7111496223) исполнил свои обязательства по договору надлежащим образом, оказав услуги ответчику на общую сумму 371.000 руб. 00 коп., что подтверждается представленными в материалы дела документами: транспортными накладными, счетами-фактур №193 от 19.09.2012, №195 от 25.09.2012, №194 от 25.09.2012, №205 от 27.09.2012, №215 от 03.10.2012, №216 от 03.10.2012, №230 от 16.10.2012, №231 от 16.10.2012, №224 от 10.10.2012, а также актами о выполнении оказанных услуг №193 от 19.09.2012, №195 от 25.09.2012, №205 от 27.09.2012, №216 от 03.10.2012, №230 от 16.10.2012, №231 от 16.10.2012, №224 от 10.10.2012.

ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7111496223) в адрес ответчика выставил счета на оплату оказанных услуг № 193 от 19.09.2012, №195 от 25.09.2012, №194 от 25.09.2012, №205 от 27.09.2012, №215 от 03.10.2012, №216 от 03.10.2012, №230 от 16.10.2012, №231 от 16.10.2012, №224 от 10.10.2012 которые ответчик не оплатил.

16.01.2013 между ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7111496223 - цедент) и ООО "Авангард Сервис" (ИНН 7801593316 – цессионарий, истец) заключено соглашение об уступке прав требования №1.

В соответствии с соглашением об уступке прав требования №1 от 16.01.2013 цедент уступает, а цессионарий принимает право требования суммы задолженности по договору №148/12 от 14.09.2012 заключенного между цедентом и ответчиком в размере 371.000 руб. 00 руб., в том числе по счетам №193, 194, 195, 205, 215, 216, 224, 230, 231, а также проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец обратился к ответчику с требованием оплатить оказанные услуги в размере 371.000 руб. 00 коп. Указанное требование было оставлено ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском о взыскании задолженности в размере 371.000 руб. 00 коп.

В соответствии со статьей 801 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

В качестве дополнительных услуг договором транспортной экспедиции может быть предусмотрено осуществление таких необходимых для доставки груза операций, как получение требующихся для экспорта или импорта документов, выполнение таможенных и иных формальностей, проверка количества и состояния груза, его погрузка и выгрузка, уплата пошлин, сборов и других расходов, возлагаемых на клиента, хранение груза, его получение в пункте назначения, а также выполнение иных операций и услуг, предусмотренных договором.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик в отзыве на иск не оспаривает факт оказания истцом услуг по заявкам № 173 от 14.09.2012, №181 от 19.09.2012, №3 от 26.09.2012, , №15 от 08.10.2012 на сумму 237.880 руб. 00 коп.

В месте с тем, ответчик ссылается на оплату услуг в размере 4.400 руб. 00 коп., однако доказательств подтверждающие данный платеж не представлено, при указанных обстоятельствах требование о взыскании с ответчика задолженности в размере 237.880 руб. 00 коп. суд признает обоснованной и подлежащей удовлетворению.

Поскольку в материалы дела представлены доказательства оказания истцом услуг по заявке ответчика №9 от 28.09.2012, транспортная накладная №20120929 от 29.09.2012, по заявке №14 от 05.10.2012, транспортная накладная №20121008 от 08.10.2012, суд приходит к выводу, что исковые требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации истцом начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27.639 руб. 80 коп. за период с 26.09.2012 по 23.10.2012

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «АЛЬЯНС-ЭЛЕКТРО» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Авангард Сервис» 371.000 руб. 00 коп. задолженности, 27.639 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 10.492 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «АЛЬЯНС-ЭЛЕКТРО» в доход федерального бюджета 480 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Карманова Е.О.