



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**21 ноября 2013 года**

**Дело № А56-57094/2013**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Апринич В.В.,

Рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:  
Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Невские Ресурсы",  
(адрес: 192236, Россия, Санкт-Петербург, Белы Куна 32, М, пом. 9Н; 192236, Россия,  
Санкт-Петербург, 8-я линия ВО, 29, оф. 41, для ООО "Гарантия", ОГРН:  
1107847000755, );  
к Обществу с ограниченной ответственностью "СПЕКТРЭНЕРГО" (адрес: 192029,  
Россия, Санкт-Петербург, пр-т Обуховской Обороны, 76, 4, А, ОГРН: 1037821008664);  
о взыскании 20 948,85руб.

**у с т а н о в и л :**

ООО «Торговый дом «Невские Ресурсы» обратилось в суд с исковым заявлением,  
в котором просит взыскать с ООО «СПЕКТРЭНЕРГО» 20 948,85 руб. процентов за  
пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2012 по 13.09.2012.

О принятии искового заявления к производству в порядке упрощенного  
производства стороны уведомлены в соответствии со ст. 123 АПК РФ.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Вступившим в законную силу решением арбитражного суда г. Санкт-Петербурга  
и Ленинградской области от 06.03.2013 г. по делу №А56-74041/2012 с Ответчика в  
пользу Истца взыскано 313 286,61руб. основной задолженности и 6 391руб.90коп.  
пеней за просрочку оплаты полученного товара за период до 23.11.2012.

Согласно п. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в  
законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не  
доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором  
участвуют те же лица. На основании указанной нормы не подлежит доказыванию вновь  
факт наличия задолженности ответчика перед истцом в указанных в решении и  
постановлении суммах.

Как видно из материалов дела до настоящего времени денежные средства истцу  
не выплачены.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами  
вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки  
подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Истец начислил Ответчику проценты за пользование чужими денежными  
средствами, согласно представленному в дело расчету за период с 24.11.2012 (дата

окончания предыдущего расчета процентов) по 13.09.2012 (на момент предъявления настоящего иска), что составило 20 948,85руб. Расчет судом проверен, признан верным.

При указанных обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

В обоснование 10 000руб.00коп. судебных расходов на представителя истцом представлены договор возмездного оказания юридических услуг от 09.09.2013 №0909/13-01, платежное поручение №387 от 16.05.2013.

В силу статьи 106 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

При определении размера судебных издержек суд исходит из принципа разумности, справедливости, а также сложности рассматриваемого спора и считает подлежащими удовлетворению требования о возмещении судебных издержек в размере 10 000руб.00коп.

Расхода по госпошлине в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПЕКТРЭНЕРГО» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Невские Ресурсы» 20 948 руб. 85 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 10 000руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, а также 2 000руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Апранич В.В.