



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А43-26251/2014**

Нижний Новгород

05 марта 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 26.02.2015
Полный текст решения изготовлен 05.03.2015

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи (шифр 41-763) Олисова Романа Юрьевича (протокол судебного заседания ведет секретарь судебного заседания Демидова А.В.),

без участия представителей сторон,

рассмотрел в судебном заседании иск
общества с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» (ОГРН 1099847029370,
ИНН 7811451960)
к предпринимателю Шумячеру Валерию Эдуардовичу (ОГРН 1125249000766,
ИНН 52900345275)

о взыскании задолженности и пени, а также судебных расходов

и установил:

общество с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» (далее - ООО «Аэро-Трейд», Общество) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к предпринимателю Шумячеру Валерию Эдуардовичу о взыскании 240 460 рублей задолженности и 24 046 рублей пени по договору поставки от 01.01.2012 № АР201216, а также 22 935 рублей 18 копеек расходов на оплату услуг представителя.

Заявленные требования основаны на статьях 309, 395, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что предприниматель Шумячер В.Э. не в полном объеме оплатил полученную по упомянутому договору продукцию, за что должен нести имущественную ответственность.

При надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства стороны не обеспечили явку представителей в суд.

Изучив материалы дела, суд удовлетворяет иск, исходя из следующего.

Из документов видно, что 01.01.2012 ООО «Аэро-Трейд» (поставщик) и предприниматель Шумячер В.Э. (покупатель) заключили договор поставки № АР201216, по условиям которого поставщик по товарным накладным от 11.06.2013 № 502, от 02.07.2013 № 555, от 09.07.2013 № 571, от 15.07.2013 № 602, от 16.07.2013 № 612, от 26.06.2013 № 534, от 02.07.2013 № 556 поставил, а покупатель получил товар на общую сумму 346 660 рублей.

В пунктах 1.8, 4.1 сделки определены:

- порядок оплаты товара (с отсрочкой платежа 60 календарных дней с даты отгрузки товара);
- ответственность покупателя за несвоевременную оплату товара в виде пени (0,03% за каждый день просрочки от неоплаченной суммы, но не более 10% от суммы не оплаченного товара).

02.07.2014 истец направил в адрес ответчика претензию с требованием оплатить задолженность и пени, которая оставлена последним без удовлетворения.

Обратившись в суд с настоящим иском, истец просил взыскать с ответчика задолженность и пени по упомянутому договору поставки, а также расходы на оплату услуг представителя.

Согласно статьям 309, 516 (пункту 1) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу статьи 330 (пункта 1) названного Кодекса неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Получение товара на сумму 346 660 рублей подтверждено подписями представителей и печатью предпринимателя Шумячера В.Э. в товарных накладных от 11.06.2013 № 502, от 02.07.2013 № 555, от 09.07.2013 № 571, от 15.07.2013 № 602, от 16.07.2013 № 612, от 26.06.2013 № 534, от 02.07.2013 № 556.

Расчет 240 460 рублей задолженности и 24 046 рублей пени в материалах дела имеется и признается судом правильным. Доказательств оплаты взыскиваемых сумм предприниматель Шумячер В.Э. не представил, хотя суд определением от 20.10.2014 предложил ему это сделать.

При таких обстоятельствах по делу суд удовлетворяет иск.

Применительно к расходам истца на оплату услуг представителя, суд исходит из правила части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В обоснование произведенных расходов Общество представило договор возмездного оказания юридических услуг от 15.09.2014 № 1509/14-01, приказ о приеме на работу от 15.01.2010 № 12 и платежное поручение от 19.09.2014 № 340 на сумму 23 435 рублей 18 копеек.

Таким образом, требование о взыскании расходов по оплате услуг представителя заявлено правомерно и подлежит удовлетворению.

На основании статей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по иску относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с предпринимателя Шумячера Валерия Эдуардовича (ОГРН 1125249000766, ИНН 52900345275) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» (ОГРН 1099847029370, ИНН 7811451960) 240 460 рублей задолженности и 24 046 рублей пени.

Взыскать с предпринимателя Шумячера Валерия Эдуардовича (ОГРН 1125249000766, ИНН 52900345275) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» (ОГРН 1099847029370, ИНН 7811451960)

8 290 рублей 11 копеек государственной пошлины и 22 935 рублей 18 копеек расходов на представителя.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.Ю. Олисов