



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**03 марта 2014 года**

**Дело № А56-71891/2013**

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2014 года.  
Полный текст решения изготовлен 03 марта 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Закржевской Э.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Корженко Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску: истец: общество с ограниченной ответственностью «Атласполимер СПб» (адрес: Россия 195248, Санкт-Петербург, Бокситогорская ул., д.9, лит.Х, ОГРН: 1127847267349); ответчик: общество с ограниченной ответственностью «Опенспорт» (адрес: Россия 196084, Санкт-Петербург, Московский пр-кт., д.79а, оф. 3Н, ОГРН: 1117847389736); о взыскании 355596 руб. 81 коп.

при участии  
- от истца: Власов А.С.. (доверенность от 18.11.13),  
- от ответчика: Портер Л.И. (доверенность от 25.07.13),

**у с т а н о в и л :**

общество с ограниченной ответственностью «Атласполимер СПб» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Опенспорт» о взыскании задолженности 473074 руб. 46 руб. 00 коп. и неустойки 152450 руб. 34 коп., ссылаясь на несвоевременное исполнение ответчиком условий договора № 38/13 от 20.05.13.

В судебном заседании истец уточнил заявленные требования и просил взыскать с ответчика долг – 249941 руб. 19 коп. и неустойку – 105655 руб. 62 коп. (л.д.60). В соответствии со ст.49 АПК РФ, уточнение принято судом.

Ответчик иск признал частично.

Выслушав стороны, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) выполнить определенную работу и

сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Материалами дела установлено, что 20.05.13 стороны заключили договор №38/13, по которому истец обязался выполнить работы по нанесению порошковой краски на продукцию заказчика, а последний - принять и оплатить выполненную работу (л.д.13).

Истец указывает, что им выполнены, а ответчиком приняты без замечаний работы стоимостью 567306 руб. 64 коп. Факт выполнения работ ответчиком не оспорен.

В соответствии с п.2.1 договора, ответчик обязался осуществить расчет с истцом после подписания актов приемки-передачи выполненных работ.

Из материалов дела следует, что акты выполненных работ на сумму 567306 руб. 64 коп. ответчиком подписаны без замечаний.

Истец указывает, что обязательство по оплате ответчик исполнил частично, в связи с чем у него образовалась задолженность перед истцом в размере 249941 руб. 19 коп.

При таких обстоятельствах у суда имеются основания для вывода о том, что ООО «Опенспорт» нарушены требования ст.309 ГК РФ о надлежащем исполнении обязательств. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается в силу ст.310 ГК РФ.

Поэтому с ответчика в пользу истца надлежит взыскать задолженность в размере 249941 руб. 19 коп.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку, предусмотренную б.1 договора, в размере 0,3% в день от суммы долга.

Пунктом б.1 договора предусмотрена ответственность заказчика за нарушение сроков оплаты, установленных спорным договором.

Однако, пунктом 2.1 договора предусмотрена обязанность ответчика оплатить выполненные работы после их приемки от подрядчика. Сроки, в течение которых такая оплата должна быть проведена, договором сторон не установлены.

При таких обстоятельствах требование о взыскании с ответчика неустойки за нарушение сроков оплаты суд находит заявленным ошибочно и удовлетворению не подлежащим.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, ст.ст. 333.22 НК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать государственную пошлину пропорционально удовлетворенным иском требованиям в размере в размере 7998 руб. 82 коп.; излишне уплаченная госпошлина в сумме 5398 руб. 78 коп. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

В связи с изложенным, руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Опенспорт» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Атласполимер СПб» долг – 249941 руб. 19 коп. и госпошлину 7998 руб. 82 коп.

В остальной части иска отказать.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Атласполимер СПб» справку на возврат госпошлины из федерального бюджета – 5398 руб. 78 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Э.С. Закржевская