



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5

<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>; e-mail: info@udmurtiya.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Ижевск
17 февраля 2014 года.

Дело № А71-14042/2013

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Кислухина А.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» (ОГРН 1089847212696, ИНН 7817313701) к обществу с ограниченной ответственностью "Автоблик" (ОГРН 1111840007696, ИНН 1840001210) о взыскании 149431 руб. 00 коп. долга, 65722 руб. 50 коп. пени за период с 30.11.2012 по 27.09.2013 по договору поставки товаров № 1104/12 от 11.04.2012, 21900 руб. 00 коп. судебных издержек, установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Автотехника» (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Автоблик" (далее - ответчик) о взыскании 149431 руб. 00 коп. долга, 65722 руб. 50 коп. пени за период с 30.11.2012 по 27.09.2013 по договору поставки товаров № 1104/12 от 11.04.2012, 21900 руб. 00 коп. судебных издержек.

Определением суда от 19.12.2013 указанное исковое заявление в силу с частью 1 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было принято к производству для рассмотрения в порядке упрощенного производства.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, одновременно с указанным определением сторонам были направлены данные, необходимые для идентификации сторон, в целях доступа к материалам дела, исковому заявлению (заявлению) и приложенных к нему документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа в электронном виде (код доступа к материалам дела на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>).

На основании пункта 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, информация о принятии искового заявления к производству и о его рассмотрении в порядке упрощенного судопроизводства (определение суда о принятии искового заявления (заявления) и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от

19.12.2013) своевременно была размещена арбитражным судом на официальном сайте Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в сети Интернет.

В адрес суда от истца поступили документы, подтверждающие судебные издержки, которые приобщены судом к материалам дела.

Ответчик в установленный судом срок (до 20.01.2014), отзыв на исковое заявление в порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представил; каких-либо заявлений или ходатайств в адрес суда не направил.

Определение суда о принятии заявления к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства, направленное ответчику по адресу его государственной регистрации (выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 04.12.2013), возвращено с отметкой «Истечение срока хранения».

Как следует из материалов дела, 11.04.2012 между сторонами спора заключен договор поставки товаров № 1104/12, в соответствии с условиями которого (1.1) истец (поставщик) поставил, а ответчик (покупатель) принял в собственность автозапчасти на общую сумму 149431 руб. 00 коп., что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными, подписанными представителями сторон без замечаний (л.д. 14-18).

Пунктом 2.1 договора стороны установили, что цена за передаваемые товары определяется на основании документов, подписанных сторонами.

Оплата товара покупателем производится на основании выставленного поставщиком счета путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика, по реквизитам указанным в счете, но не позднее 14 календарных дней с даты товарной накладной (п. 2.2 договора).

В соответствии с пунктом 10.1 договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует в течение одного календарного года.

Если ни одна из сторон письменно не сообщит контрагенту о желании расторгнуть договор минимум за 14 дней до окончания срока его действия, договор считается пролонгированным на следующий год, при этом стороны имеют право изменить условия договора, предусмотрев это в дополнительном приложении к договору (п. 10.3 договора).

Истец направил в адрес ответчика претензию, в соответствии с которой просит в течение трех календарных дней с момента ее получения оплатить образовавшуюся задолженность (л.д. 19-20).

В нарушение условий договора ответчиком обязательства по оплате поставленного товара не исполнены, в результате чего за ним числится задолженность в размере 149431 руб. 00 коп., которую истец просит взыскать в судебном порядке.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно ст.ст. 506, 516 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу п. 3.1. ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств, учитывая, что наличие задолженности за поставленный товар подтверждено истцом надлежащими доказательствами (ст. 65 АПК РФ), ответчиком не оспорено, суд признал исковые требования о взыскании 149431 руб. 00 коп. долга правомерными, подтвержденными материалами дела и в силу условий договора поставки от 11.04.2012 № 1104/12, ст. ст. 309, 310, 506, 516 ГК РФ подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по оплате поставленного товара, истец на основании п. 7.2 договора предъявил к взысканию с ответчика пени в сумме 65722 руб. 50 коп. за период с 30.11.2012 по 27.09.2013, исходя из суммы долга и ставки пени 0,15 % за каждый день просрочки, согласно представленного расчета (л.д. 7).

В соответствии с п. 1 ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пени), которой признается определенная законом или договором денежная сумма.

Представленный истцом расчет пени судом проверен и признан верным, требование подлежащим удовлетворению.

Требование истца о возмещении за счет ответчика судебных издержек в сумме 21900 руб., связанных с оплатой услуг представителя, которые подтверждены договором, квитанцией от 30.09.2013 № 58 на сумму 21900 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению в полном объеме на основании ст. ст. 106, 110 АПК РФ.

Ответчик возражений со ссылкой на чрезмерность и неразумность предъявленных к взысканию понесенных судебных издержек не представил.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине в сумме 7303 руб. 07 коп., понесенные истцом при подаче иска, относятся на ответчика и подлежат возмещению истцу.

Руководствуясь ст. ст. 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики,

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Автоблик" (ОГРН 1111840007696, ИНН 1840001210) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» (ОГРН 1089847212696, ИНН 7817313701) 149431 руб. 00 коп. долга, 65772 руб. 50 коп. пени, всего 215153 руб. 50 коп., 7303 руб. 07 коп. возмещение расходов по государственной пошлине, 21900 руб. 00 коп. судебных издержек.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Автотехника» (ОГРН 1089847212696, ИНН 7817313701) справку на возврат из федерального бюджета 0 руб. 93 коп. уплаченной государственной пошлины.

Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд г. Пермь, в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья

А.В.Кислухин