



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

**02 декабря 2014 года**

**Дело № А56-59238/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 02 декабря 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Астрицкой С.Т.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евдошенко А.П. рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Динамика" (адрес: Россия 199004, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., 29, оф. 41 (ООО "Гарантия"); Россия 197101, Санкт-Петербург, ул. Б.Монетная, д.11, лит.А, пом.12Н, ОГРН:1089848032450; 1089848032450, ИНН 7813429896, дата регистрации 01.11.2008)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ПетроБалтика СПб" (адрес: Россия 197198, Санкт-Петербург, Большой проспект Петроградской стороны, д.31, ОГРН: 1127847519030, ИНН 7813545765, дата регистрации 03.10.2012)

о взыскании 1 965 225 руб. 12 коп.

при участии

- от истца: представитель Власов А.С., доверенность от 16.06.2014

- от ответчика: директор Бабичева Т.В., приказ от 03.10.2012

**у с т а н о в и л :**

Общество с ограниченной ответственностью "Динамика" обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "ПетроБалтика СПб" о взыскании 4 855 002 руб. 25 коп., в том числе 2 864 280 руб. задолженности по оплате выполненных работ на основании договора №2/14 от 07.04.2014 и 25 497 руб. 13 коп. пени за просрочку платежа за период с 16.05.2014 по 27.08.2014, 1 953 616 руб. задолженности по оплате выполненных работ на основании договора №3/14 от 30.04.2014 и 11 609 руб. 12 коп. пени за просрочку платежа за период с 10.06.2014 по 27.08.2014, а также 65 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Ответчик иск не признал, ссылаясь на то, что по договору №2/14 от 07.04.2014 в качестве заказчика выступала другая организация - Общество с ограниченной ответственностью "ПетроБалтика".

Истец в порядке уточнения исковых требования, просил взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПетроБалтика СПб" 1 953 616 руб. задолженности по оплате выполненных работ на основании договора №3/14 от 30.04.2014 и 11 609 руб. 12 коп. пени за просрочку платежа за период с 10.06.2014 по 27.08.2014, а также 93 550 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Уточнение принято судом в порядке статьи 49 АПК РФ.

Ответчик представил отзыв на иск, в котором по существу спора возражал, ссылаясь на следующие обстоятельства: истец не проводил предварительных

испытаний и не направлял в адрес ответчика исполнительную документацию, в том числе акты освидетельствования скрытых работ, работы выполнены истцом с недостатками.

Заслушав представителей сторон, исследовав и оценив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между ООО "Динамика" (подрядчик) и ООО "ПетроБалтика СПб" (генподрядчик) заключен договор №3/14 от 07.04.2014 (далее – договор №3/14) на выполнение работ по погружению забивных свай для устройства свайного основания на объекте строительства Многоэтажный гараж по адресу: СПб, ул. Маршала Казакова, участок №1 (восточнее д.25 лит. А по ул. Маршала Казакова).

Стоимость работ по договору №3/14 составила 4 645 000 руб.

Согласно п. 2.2.2 договора №3/14 основанием для оплаты выполненных работ за истекший месяц является справка о стоимости выполненных работ КС-3, акт выполненных работ КС-2. Оплата производится в течение 20 банковских дней после подписания форм КС-2, КС-3 за отчетный месяц.

Согласно п. 3.1 договора №3/14 1 этап: 218 свай, начало работ – с 03.05.2014, при условии передачи фронта работ не позднее 03.05.2014, окончание работ – 24.05.2014.

Стороны подписали Дополнительное соглашение №1 от 12.05.2014 к договору №3/14 на выполнение работ по допогружению забивных свай на 60 см согласно проекта.

Во исполнение п. 4.1 договора №3/14 истец сообщил ответчику о необходимости приемки, предъявленных к сдаче выполненных работ на общую сумму 2 864 280 руб., путем направления в его адрес для подписания актов КС-2 и справок КС-3 №1 от 22.04.2014 на сумму 1 200 000 руб., №2 от 20.05.2014 на сумму 1 533 600 руб., №3 от 31.05.2014 на сумму 130 680 руб. (сопроводительные письма от 20.05.2014, от 10.06.2014).

В нарушение п. 2.2.2, п. 4.2 договора ответчик свои обязательства по оплате выполненных работ не исполнил в полном объеме, мотивированный отказ в подписании актов не заявил, в связи с чем у него перед истцом образовалась задолженность в размере 2 864 280 руб., что послужило поводом для обращения истца в суд с настоящим иском.

Согласно статьям 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок выполнить строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Оплата выполненных подрядчиком работ в силу статьи 746 ГК РФ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работ при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами (ч. 4 ст. 753 ГК РФ).

Статья 753 ГК РФ предусматривает возможность составления одностороннего акта. Названная норма защищает интересы подрядчика, если заказчик необоснованно отказался от надлежащего оформления документов, удостоверяющих приемку.

Согласно п. 4.1 договора сдача-приемка результатов выполненных работ производится ежемесячно, до 25 числа отчетного месяца подрядчик передает генподрядчику следующие документы: акт о приемке выполненных работ КС-2, справку о стоимости выполненных работ и затрат КС-3, счет-фактуру, счет на оплату выполненных работ.

В соответствии с п. 4.2 договора проверка предъявленных к сдаче объемов работ и утверждение документации производится ответчиком в присутствии представителя подрядчика в течение 2 рабочих дней после предоставления документов согласно п. 4.1 договора. О дне и времени приемки генподрядчик уведомляет подрядчика в письменной форме. В случае неподписания генподрядчиком форм КС-2, КС-3 и непредоставления подрядчику мотивированного отказа от их подписания в течение 2 рабочих дней с момента предъявления форм КС-2, КС-3 объемы работ считаются принятыми генподрядчиком и подлежат оплате. В данном случае подрядчик вправе подписать КС-2, КС-3 в одностороннем порядке.

Из представленных возражений на иск видно, что последний от подписания КС-2, КС-3 уклонился, сославшись на непредоставление истцом исполнительной и разрешительной документации на выполненные работы.

Согласно п. 4.3 договоров при наличии недостатков по качеству и объему работ, предъявленных подрядчиком в соответствии с формами КС-2, КС-3, а также при обнаружении в ходе приемки результатов выполненных работ отступлений от требований договора, проектной документации стороны обязаны указать эти недостатки и причины их появления в соответствующем акте.

В случае, если недостатки, дефекты в результатах работ возникли по вине подрядчика, последний в течение 3 рабочих дней устраняет замечания, указанные в акте, переоформляет формы КС-2, КС-3 и направляет их генподрядчику для подписания. Генподрядчик подписывает исправленные формы КС-2, КС-3 в течение 2 рабочих дней с момента получения и возвращает их подрядчику. В случае неподписания генподрядчиком форм КС-2, КС-3 по истечении 2 рабочих дней с момента предъявления, предъявленные к сдаче работы считаются принятыми генподрядчиком и подлежат оплате (п. 4.4).

В соответствии с п. 4.5 договора, после окончания выполнения всех работ, предусмотренных договорами, подрядчик уведомляет генподрядчика о готовности выполненных работ и передает исполнительную документацию в соответствии с Перечнем исполнительной документации (Приложение №2).

После выполнения всего объема работ стороны подписывают акт сдачи-приемки выполненных работ в полном объеме. Акт сдачи-приемки выполненных работ в полном объеме подлежит подписанию сторонами не позднее 3 рабочих дней после получения извещения от подрядчика о готовности выполненных работ. При отказе или уклонении генподрядчика от подписания акта сдачи-приемки выполненных работ в полном объеме, и не предоставления подрядчику мотивированного отказа от его подписания в указанный срок, работы по договору считаются выполненными в соответствии с условиями договоров в полном объеме, принятыми генподрядчиком (п. 4.6).

Из материалов дела видно, что спорные работы, предъявленные к сдаче ответчику, являются промежуточными, приемка которых осуществляется по актам КС-2, КС-3 в соответствии с п. 4.1 договора.

Из договора конкретно не следует о передачи исполнительной документации при оформлении сдачи-приемки промежуточных результатов работ и оплата фактически выполненных работ по промежуточным актам не поставлена в зависимость от данного

условия.

Таким образом, из положений ч. 1 ст. 702, ч. 1 ст. 711 ГК РФ в их взаимосвязи с условиями договоров следует, что достаточным основанием для возникновения обязательства ответчика по оплате промежуточных результатов выполненных работ является приемка результата выполненных работ по актам формы КС-2 и справкам формы КС-3.

Отсутствие какой-либо исполнительной документации не свидетельствует о некачественности выполненной работы и не освобождает ответчика от обязанности по оплате надлежащим образом выполненных работ по подписанным промежуточным актам в одностороннем порядке.

Ответчик не лишен возможности истребовать указанную документацию в надлежащем форме в установленном порядке, в том числе заявить требования (претензии) при приемке всего объема выполненных работ.

Доказательств направления истцу мотивированных замечаний относительно переданных ответчику промежуточных результатов работ, последним не представлено.

Указанные обстоятельства, с учетом установленного сторонами порядка сдачи-приемки работ, позволяют признать выполненные истцом работы сданными заказчику и подлежащими оплате, стоимость фактически выполненных и неоплаченных промежуточных результатов работ, подлежащих взысканию с ответчика, составляет 2 864 280 руб.

Истец на основании п. 6.2 договора №3/4, ст. 330 ГК РФ начислил на сумму задолженности пени за просрочку платежа за период с 16.05.2014 по 27.08.2014, размер которых согласно расчету последнего исходя из ставки 0,01% от суммы долга за каждый день просрочки, составил 11 609 руб. 12 коп., судом проверен, признан обоснованным, соразмерным последствиям нарушения договорных обязательств и сумме долга, оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

Учитывая, что исковые требования подтверждаются материалами дела, соответствуют статьям 309, 310, 330, 702, 711, 706, 740, 753, 746 ГК РФ, условиям договора, ответчик доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате выполненных работ не представил, требования подлежат удовлетворению в полном объеме с отнесением расходов по оплате государственной пошлины на ответчика на основании ст. 110 АПК РФ.

Предъявленные к взысканию судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 65 000 руб. документально не подтверждены, в связи с чем подлежат отклонению как недоказанные в соответствии с требованиями ст.ст. 65, 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ПетроБалтика СПб" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Динамика" 1 953 616 руб. задолженности, 11 609 руб. 12 коп. пени, 32 652 руб. 25 коп. расходов по оплате госпошлины.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью "Динамика" справку на возврат из федерального бюджета 14 622 руб. 76 коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Астрицкая С.Т.