



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
16 января 2015 года

Дело № А56-74304/2014

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Виноградовой Л.В., рассмотрев дело по иску: истец Общество с ограниченной ответственностью "Автотехника" (адрес: Россия 187021, д. Федеоровское, Ленинградская область, Тосненский р-н, ул. Почтовая, д.17; Россия 199004, Санкт-Петербург, В. О., 8-я линия, д.29, оф.41(для ООО "Гарантия" , представ. Власов А. С.) ОГРН: 1089847212696; 1089847212696); ответчик Закрытое акционерное общество "Контейнерная Линия Ренессанс" (адрес: Россия 198035, Санкт-Петербург, наб. Межевого Канала, д. 5, лит. А1-А2, оф. 801, ОГРН: 1027802725389); о взыскании 7 576,63 руб.

установил:

Истец - общество с ограниченной ответственностью "Автотехника" обратился в суд с иском к ответчику - закрытому акционерному обществу "Контейнерная Линия Ренессанс" о взыскании 7 000,00 руб. задолженности, 576,63 руб. пени, всего 7 576,63 руб., а также 2 750,00 руб. расходов на оплату услуг представителя, 2 000 руб. в возмещение расходов на оплату государственной пошлины.

Истец и ответчик надлежащим образом извещены о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, ответчик отзыв на иск не представил.

В соответствии со статьями 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

ООО «Автотехника» (истец) 16.01.2014г. осуществило поставку товаров в адрес ЗАО «Контейнерная Линия Ренессанс» (ответчик) на основании товарной накладной.

Договор между сторонами в письменной форме не заключался, по всем существенным условиям были достигнуты устные соглашения. Таким образом, имеют место фактически сложившиеся договорные отношения между сторонами.

Претензий и замечаний со стороны ответчика по исполнению обязательств истцом не поступало. К настоящему времени ответчиком обязательства по оплате поставленных товаров в полной мере исполнены.

Согласно п. 2 ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Гражданского кодекса Российской Федерации» предусматривается, что при расчетах за товар платежными поручениями, когда иные порядок и форма расчетов, а также срок оплаты товара соглашением сторон не определены, покупатель должен оплатить товар непосредственно после получения, и просрочка с его стороны наступает по истечении предусмотренного законом или в установленном им порядке срока на осуществление банковского перевода, исчисляемого со дня, следующего за днем получения товара покупателем (получателем).

При этом конкретный срок проведения расчетных операций применительно к различным формам расчетов должен быть определен Центральным банком Российской Федерации, но предельный срок не должен превышать двух операционных дней в пределах одного субъекта Российской Федерации и пяти операционных дней в пределах Российской Федерации законом либо договором.

Согласно п.1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В соответствии с расчетом истца размер процентов за период с 16.01.2014г. по 30.07.2014г. составляет 576,63 руб.

Истец просит взыскать с ответчика 2 750,00 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В обоснование заявления представлены договор №0711/14-01 возмездного оказания юридических услуг от 07.11.2014г., платежное поручение №1381 от 10.11.2014г. Расходы произведены, и подлежат возмещению.

Ответчик не представил отзыв на иск, не заявил возражений против исковых требований и расчета задолженности.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с закрытого акционерного общества "Контейнерная Линия Ренессанс" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Автотехника" 7 000,00 руб. задолженности, 576,63 руб. неустойки, всего 7 576,63 руб., а также 2 750,00 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя, 2 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Виноградова Л.В.