



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

11 ноября 2014 года

Дело № А56-59161/2014

Резолютивная часть решения объявлена 23 октября 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 11 ноября 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Новиковой Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Матвеевом Ф.Р.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "СИСТЕМА 2" (адрес: Россия 195112, Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, д. 8, лит. А, пом. 309; Россия 199004, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., 29, оф. 41, ОГРН: 1077847452110; 1077847452110);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "БАСинжиринг" (адрес: Россия 198095, Санкт-Петербург, Маршала Говорова, 37, оф. 208, ОГРН: 1117847089909);

о взыскании задолженности и процентов

при участии

- от истца: Левитин А.М. по прот. №1/05 от 26.05.2014, Андрианова Ю.В. по дов. №1 от 27.03.2014

- от ответчика: не явился (извещен)

установил:

общество с ограниченной ответственностью "СИСТЕМА 2" (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "БАСинжиринг" (далее – ответчик) 1829590 руб. 66 коп. задолженности за поставленный товар, 31012 руб. 64 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также 35 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В настоящем судебном заседании истцом были поддержаны иски требования в полном объеме.

Ответчик надлежащим образом уведомлен, в судебное заседание не явился.

В соответствии с пунктом 27 Постановления пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 в случае, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В связи с отсутствием возражений сторон против рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании, суд, в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть дело по имеющимся в материалах

дела документам, в отсутствие ответчика, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленное требование обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим обстоятельствам:

С 29.05.2014 по 19.06.2014 истец по товарным накладным поставил ответчику товар на общую сумму 1829590 руб. 66 коп.

По правилам статей 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, сделок и иных оснований, указанных в данном кодексе. В силу возникшего обязательства кредитор вправе требовать от должника исполнения его обязанности.

Поскольку представленная истцом товарная накладная содержит все реквизиты, позволяющие определить ассортимент, количество, стоимость поставленного товара, продавца и покупателя, следовательно между сторонами была совершена разовая сделка купли-продажи, по которой ответчик должен произвести оплату на основании статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации РФ.

Поставленный и принятый товар ответчик не оплатил, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в сумме 1 829 590 руб. 66 коп.

Согласно пункта 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На момент рассмотрения спора ответчик доказательств отсутствия задолженности не представил, иск не оспорил.

Представленные истцом материалы позволяют суду сделать вывод об обоснованности заявленных требований в части основного долга.

В соответствии нормами статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое не исполнило денежные обязательства, несет ответственность за пользование чужими денежными средствами в виде уплаты процентов на сумму этих средств. За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Учитывая, что факт нарушения обязательств судом установлен, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По состоянию на 29.08.2014 ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 31012 руб. 64 коп., что подтверждается расчетом.

Расчет судом проверен и признан обоснованным, требование о взыскании 31012 руб. 64 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит удовлетворению.

Также истцом заявлено требование о взыскании с ответчика 35000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ к числу судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде, отнесены расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» разъяснено, что лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Факт оказания юридических услуг истцу подтверждается договором возмездного оказания юридических услуг, заключенным с обществом с ограниченной ответственностью «Гарантия» 27.08.2014 и платежным поручением №1118 от 29.08.2014.

Рассмотрев данное требование в порядке вышеуказанных норм, суд также полагает его обоснованным, поскольку материалы дела содержат документальное подтверждение размера расходов, фактически понесенных истцом в связи с рассмотрением данного иска в суде.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины взыскиваются с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «БАСинжиниринг» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Система 2» 1829590 руб. 66 коп. долга, 31012 руб. 64 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, 35000 руб. представительских расходов и 31606 руб. 03 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Новикова Е.В.