



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 марта 2014 года

Дело № А56-67868/2013

Резолютивная часть решения объявлена 25 февраля 2014 года.
Полный текст решения изготовлен 21 марта 2014 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Троховой М.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Крицкиной А.С.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
Общества с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Люкс" (адрес: Россия 191036, Санкт-Петербург, 1-я Советская, 12, лит. А; Россия 199004, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., 29, оф. 41 (для ООО "Гарантия"), ОГРН: 1037865011348)
к Обществу с ограниченной ответственностью "СПС-ПРО" (адрес: Россия 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, 47, оф. 407, ОГРН: 1089848054768)
о взыскании 1 082 253 руб. 41 коп. основной задолженности, 685 233 руб. 77 коп. удержанного гарантийного обязательства, 64 193 руб. 77 коп. неустойки, 31 316 руб. 71 коп. расходов по уплате госпошлины, 61 633 руб. 42 коп. расходов на оплату услуг представителя.

при участии

- от истца: Власова А.С. по доверенности от 17.10.2013
- от ответчика: Клемето С.В. по доверенности от 16.01.2014

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания Люкс» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «СПС-ПРО» 1 082 253 руб. 41 коп. основной задолженности, 685 233 руб. 77 коп. удержанного гарантийного обязательства, 64 193 руб. 77 коп. неустойки, 31 316 руб. 71 коп. расходов по уплате госпошлины, 61 633 руб. 42 коп. расходов на оплату услуг представителя.

В ходе рассмотрения дела истец в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнил заявленные иски в части взыскания пени и попросил взыскать неустойку в размере 67 051 руб. 95 коп.

Уточнение принято судом.

Как следует из материалов дела, 16.04.2012 между ООО «СПС-ПРО» (Подрядчик) и ООО «СК «Люкс» (Субподрядчик) заключен договор субподряда №47-04-12/СМР/СБ.

Согласно пункту 1.1. договора Субподрядчик обязуется выполнить комплекс отделочных работ. в установленный договором срок на объекте комплекса жилых домов по адресу: Ленинградская область, г.Сосновый Бор, ул.Пионерская д.6 (Жилой комплекс «Заречье»), литер 4, секция 3. в осях 5-6.

Пунктом 2.1. договора установлено, что стоимость подлежащих выполнению работ определяется договорной ценой, которая на момент подписания Договора определена Расчетом стоимости (Приложение №1) и составляет 7 009 830 руб. 21 коп. Согласно Приложению №2 к договору стоимость отделочных работ составляет 6 479 840 руб. 38 коп.

В соответствии с пунктом 3.1. договора срок выполнения работ определен с 17.04.2012 по 23.07.2012.

Дополнительным соглашением №1 от 05.09.2012 стороны продлили срок выполнения работ по договору до 01.10.2012 и согласовали выполнение дополнительных работ стоимостью 687 427 руб. 20 коп.

Дополнительным соглашением №2 от 01.10.2012 стороны продлили срок выполнения работ до 28.03.2013.

Пунктом 12.1 договора установлено, что Подрядчик производит авансовый платеж в размере 700 000 руб.

В соответствии с пунктом 12.2 договора работы, выполненные Субподрядчиком и принятые Подрядчиком, подлежат оплате в течение 20 рабочих дней с момента подписания акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 за вычетом сумм гарантийного удержания и генподрядных услуг.

Пунктом 6.3. договора предусмотрено, что для обеспечения гарантии выполнения Субподрядчиком своих обязательств по договору Подрядчик ежемесячно производит гарантийное удержание в размере 10 % от стоимости работ. При этом 100% от гарантийного удержания возвращается Субподрядчику после подписания акта ввода объекта в эксплуатацию, при отсутствии дефектов.

Стоимость услуг генподряда составляет 5% от стоимости выполненных работ. Оплата услуг генподряда осуществляется в порядке фактического уменьшения оплаты стоимости выполненных Субподрядчиком работ на величину услуг генподряда (пункт 12.7 договора).

За период с 01.06.2012 по 31.07.2013 предусмотренные договором работы выполнены истцом на сумму 6 852 238 руб. 10 коп. и их результат передан ответчику по актам о приемке выполненных работ № 1-12.

По расчету истца оплате за выполненные работы за вычетом генподрядных услуг, размер которых составляет 342 611 руб. 90 коп. (6 852 238 руб. 10 коп. x 5%), подлежит 6 509 626 руб. 20 коп. Истец полагает, что условие договора о выплате гарантийного удержания, поставленное в зависимость от действий третьих лиц, противоречит правилам проведения расчетов между заказчиком и подрядчиком.

Поскольку ответчик оплатил выполненные работы на сумму 4 742 149 руб., что признается сторонами, у него, по мнению истца, образовалась задолженность в размере 1 767 477 руб. 18 коп., о взыскании которой заявлен настоящий иск.

Согласно статье 702 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. В силу статьи 711 ГК РФ сдача результата работ заказчику является основанием для возникновения у него обязательства по оплате принятых работ.

Выполненные за период с 01.06.2012 по 31.05.2013 истцом работы приняты ответчиком по актам № 1-10 без замечаний по качеству и срокам выполнения, что подтверждается подписью уполномоченного лица и оттиском печати организации на указанных актах, копии которых представлены в материалы дела.

Согласно [пункту 4 статьи 753](#) ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в том случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 720](#) ГК РФ заказчик обязан при приемке работы в случае обнаружения отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Акты о приемке выполненных работ от 05.07.2013 № 11 на сумму 675 175 руб. 11 коп., от 24.06.2013 № 12 на сумму 311 414 руб. 36 коп. подписаны истцом в одностороннем порядке. Факт получения ответчиком указанных актов подтверждается представленной в материалы дела перепиской сторон.

В отсутствие мотивированного отказа ответчика от подписания указанных актов и доказательств наличия оснований такого отказа, суд приходит к выводу о том, что выполненные истцом в июне-июле 2013 года работы считаются принятыми истцом в одностороннем порядке и подлежат оплате.

Условие пункта 6.3 договора, поставленное в прямую зависимость от подписания третьим лицом акта ввода жилого комплекса в эксплуатацию, ставит возникновение или прекращение прав и обязанностей по сделке в зависимость от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет, так как оно не обладает признаком неизбежности. Следовательно, не устанавливает критерий оплаты, соответствующий принципу правовой определенности. Кроме того, [пункт 1 статьи 157](#) ГК РФ дает возможность обуславливать возникновение прав и обязанностей по сделке в целом. Если же под условие ставится только встречная обязанность оплаты, совершенные сделки приобретают алеаторный характер, что противоречит принципу возмездности договоров данного типа.

Кроме того, суд приходит к выводу о том, что сторонами не согласовано событие, с наступлением которого связано возникновение у заказчика обязанности по оплате гарантийного удержания. Содержание пункта 6.3 договора противоречит содержанию пункта 12.3 договора, согласно которому окончательный расчет за выполнение работ по объекту производится Подрядчиком не позднее 20 рабочих дней после истечения гарантийного срока, включая устранение выявленных дефектов, на основании Акта, фиксирующего окончание гарантийного срока, оформленного в установленном порядке. Период гарантийной эксплуатации объекта в силу пункта 6.1 договора составляет 24 месяца с момента ввода объекта в эксплуатацию.

Согласно статье 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик - создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 746](#) ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Таким образом, закон связывает возникновение обязательственного правоотношения по оплате работ с фактом их выполнения.

При изложенных обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика задолженности за выполненные, но не оплаченные в размере 1 767 477 руб. 18 коп. работы, подлежит удовлетворению.

Согласно [пункту 1 статьи 330](#) ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан

уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 15.1. договора за задержку расчетов за выполненные работы (этапы работ), подтвержденные принятыми Подрядчиком документами по форме КС-2, КС-3 — пеню в размере 0,1% стоимости подлежащих оплате работ за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательств, но не более 5% стоимости выполненных работ (этапов работ), подлежащих оплате.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате работ истец начислил неустойку в размере 67 051 руб. 95 коп.

Расчет пени, период их начисления, количество дней просрочки проверены судом и признаны правильными.

Поскольку истец документально не подтвердил понесенные расходы на оплату юридической помощи в размере 61 633 руб. 42 коп., заявленное ходатайство об их взыскании с ответчика подлежит оставлению без рассмотрения.

Поскольку истцу была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, она взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПС-ПРО» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Люкс» 1 767 477 руб. 18 коп задолженности, 67 051 руб. 95 коп. неустойки, 31 316 руб. 71 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СПС-ПРО» в доход федерального бюджета 28 руб. 58 коп. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

М.В.Трохова