



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
14 июня 2012 года

Дело № А56-16286/2012

Резолютивная часть решения объявлена 13 июня 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 14 июня 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Суворова М.Б.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сундеевой М.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО «Авангард Сервис» (адрес: 192012, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 42, лит. А,
пом. 3-Н, 198330, Санкт-Петербург, Ленинский пр., д. 93, корп. 1, кв. 107, ОГРН:
1117847272509)

ответчик: ОАО «Виником» (адрес: 107005, Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7. стр. 1А, ОГРН:
1037739841908)

о взыскании 177.248 руб.

при участии

от истца: представителя Кабацкой Т. И. доверенность от 01.02.12 г.

от ответчика: представителя Черепенниковой О. Ю. доверенность от 10.04.12 г.

у с т а н о в и л :

Истец - ООО «Авангард Сервис» обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с ответчика - ОАО «Виником» 162.000 руб. задолженности по договору на транспортно-экспедиционное обслуживание № 8735-С от 18.08.2011 г., 15.248 руб. неустойки, 15.000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Как установлено материалами дела и пояснениями представителей сторон, 18.08.2011 года между ОАО «Виником» (Заказчик) и ООО «Авангард Сервис» (Экспедитор) был заключен Договор №8735-С на транспортно-экспедиционное обслуживание, в соответствии с которым Экспедитор обязался по поручению и за счет Заказчика от своего имени произвести или организовать перевозку грузов по территории Российского таможенного союза автомобильным транспортом в соответствии с условиями договора, а Заказчик обязуется оплатить Экспедитору стоимость перевозки, согласованную в заявке на транспортно-экспедиционные услуги.

В соответствии с п.5.2. Договора, оплата услуг Экспедитора производится в соответствии с условиями Заявки, которая является неотъемлемой частью договора либо в течение 5 банковских дней с момента получения копий товарно-транспортных накладных с отметкой о принятии груза.

Во исполнение обязательств, предусмотренных договором, ООО «Авангард Сервис» оказало услуги по перевозке грузов по заявкам ОАО «Виником» в период с 22.08.2011 года по 03.11.2011 года на общую сумму 512.000 руб.

Ответчик оказанные транспортно-экспедиционные услуги оплатил частично в размере 350.000 руб. и у него образовалась задолженность в размере 162.000 руб., неоплата которой явилась основанием обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Ответчик пояснил, что не оспаривает размер основной задолженности, заявил ходатайство в порядке статьи 333 ГК РФ об уменьшении размера неустойки.

В соответствии с п. 3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, арбитражный суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

В соответствии со статьей 801 Гражданского кодекса РФ по договору транспортной экспедиции одна сторона (экспедитор) обязуется за вознаграждение и за счет другой стороны (клиента-грузоотправителя или грузополучателя) выполнить или организовать выполнение определенных договором экспедиции услуг, связанных с перевозкой груза.

Согласно п.6.8. Договора истец вправе взыскать с ответчика неустойку в размере 0,1 % от суммы договора, подлежащей оплате за каждый день просрочки, но не более 10% от размера просроченного платежа. Размер неустойки в соответствии с представленным расчетом составил 15.248 руб.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии со статьей 333 названного Кодекса, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Решая вопрос о возможности уменьшения неустойки, суд с учетом материалов дела и фактических его обстоятельств оценивает соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств. Критериями установления несоразмерности могут быть: чрезвычайно высокий процент неустойки; значительное превышение неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательств; фактическое исполнение должником своих обязательств и другое.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В данном случае при рассмотрении спора арбитражный суд, исходя из анализа всех обстоятельств дела и оценки заявленных сумм, приходит к выводу о соразмерности заявленной к взысканию неустойки.

Кроме того, истец заявил требование о возмещении понесенных судебных издержек в виде расходов на оплату услуг представителя в размере 15.000 руб., в обоснование чего истцом представлен договор от 19.01.2012г., заключенный с ООО «Гарантия».

В соответствии со статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате

экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с пунктом 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Арбитражный суд считает требования истца обоснованными по праву и по размеру и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и

Руководствуясь ст.ст. *102; 110; 167-170* Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

Взыскать с открытого акционерного общества «Виником» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Авангард Сервис» 162.000 руб. задолженности, 15.248 руб. неустойки, 15.000 руб. в порядке возмещения расходов на оплату услуг представителя и 6.317 руб. 44 коп. расходов по госпошлине.

Выдать исполнительный лист в соответствии со статьей 319 АПК РФ.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после вынесения.

Судья

Суворов М.Б.