



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**28 апреля 2015 года**

**Дело № А56-12112/2015**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Дашковской С.А.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

истец: ООО "Автотехника" (адрес: Россия 187021, д. Федоровское, Ленинградская область, Тосненский район, ул. Почтовая д. 17; ОГРН: 1089847212696);

ответчик: ООО "Унитрак" (адрес: Россия 192289, Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 76, ОГРН: 1047855083616);

о взыскании денежных средств,

**установил:**

ООО «Автотехника» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «Унитрак» о взыскании 143 063 руб. 12 коп. задолженности по оплате поставленного товара и 3625 руб. 42 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами. Одновременно истец просит взыскать с ответчика 14 800 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Ответчиком отзыв не представлен, заявленные требования не оспорены.

Судом установлено, что в период с 06.10.2014 по 11.12.2014 истцом ответчику передан товар на общую сумму 146 015 руб. 49 коп., что подтверждается представленными в дело товарными накладными, подписанными представителями сторон и содержащими данные о наименовании, количестве и цене переданного товара.

Таким образом, сторонами в порядке, предусмотренном статьями 432, 433, 434, 435, 438 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) заключены договоры купли-продажи.

Исполнение ответчиком не в полном объеме обязанности по оплате полученного товара послужило основанием для предъявления настоящего иска.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Пунктом 3 названной статьи предусмотрено, что если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса.

Утверждение истца о неисполнении обязательства по оплате товара на сумму 143 063 руб. 12 коп. ответчиком документально не опровергнуто.

Выполненный истцом расчет взыскиваемых денежных сумм проверен судом и признан правильным.

Таким образом, требования истца являются обоснованными по праву и по размеру, ввиду чего подлежат удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Факт несения истцом расходов на оплату услуг представителя в размере 14 800 руб. подтверждается договором от 13.02.2015 № 1302/15-01, платежным поручением от 18.02.2015.

Между тем из пункта 1.2.3 названного договора следует, что стоимость оказываемых услуг включает стоимость представления интересов заказчика в «Арбитражном суде Санкт-Петербурга и Ленинградской области; 13 Арбитражном Апелляционном Суде; Федеральном Арбитражном Суде по Северо-Западному округу».

Однако настоящее дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, что в силу правил статьи 228 АПК РФ исключает необходимость представления интересов истца непосредственно при рассмотрении дела в арбитражном суде; фактически, функции представителя до вынесения решения сводятся к подготовке и направлению искового заявления в суд, поэтому суд находит обоснованными и подлежащими возмещению судебные издержки в сумме 8 000 руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с ООО "Унитрак" в пользу ООО "Автотехника" 143 063 руб. 12 коп. долга, 3625 руб. 42 коп. процентов, 5400 руб. 65 коп. расходов по уплате государственной пошлины и 8000 руб. судебных издержек.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Дашковская С.А.