



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
15 мая 2013 года

Дело № А56-6532/2013

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 15 мая 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания
секретарём судебного заседания Девятериковой Е.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
общества с ограниченной ответственностью "ТАТРА-авто",
к закрытому акционерному обществу "Компакт-Сервис"
о взыскании 139 211, 53 рублей задолженности по поставке товара.

при участии

- от истца: представитель Тумашова Е.А., доверенность от 14.01.2013;
- от ответчика: не явился, уведомлен.

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «ТАТРА-авто» (ИНН 7816157961, ОГРН 1027808002848) (далее – Истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к закрытому акционерному обществу «Компакт-Сервис» (ИНН 7816084150, ОГРН 1027807998514) (далее – Ответчик) о взыскании 139 211, 53 рублей задолженности по поставке товара, в том числе: 122 772 рублей основной задолженности, 16 439, 53 рублей пеней, а также 11 960, 57 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя и 500 рублей почтовых расходов.

Определением от 26.03.2013 рассмотрение спора по существу откладывалось в связи с отсутствием достаточных доказательств для установления фактических обстоятельств спора.

В настоящее судебное заседание представитель Ответчика, уведомленный надлежащим образом о дате и месте судебного разбирательства, не явился, возражений на иск не представил, дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив доводы искового заявления в совокупности с представленными доказательствами, установив обстоятельства дела и подлежащие применению нормы материального права, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

Материалами дела подтверждается, что истец передал ответчику товар на общую сумму 122 771 руб. в количестве, ассортименте и по цене согласно товарным накладным:

- № 418 от 30.03.2011;
- №516 от 13.04.2011;
- №587 от 25.04.2011;
- №1540 от 30.09.2011;
- №1576 от 05.10.2011.

Ответчик своевременно не оплатил поставленный товар в полном объеме.

На дату обращения с настоящим иском задолженность составляет 122 771 руб., требование о взыскании которой в соответствии с требованиями статей 309, 310, 432, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом правомерно в соответствии со статьёй 395 Гражданского кодекса за просрочку платежа по состоянию на 14.01.2013 предъявлено требование об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 16 439, 53 рублей.

Требование Истца о взыскании 11 960, 57 рублей судебных расходов, а также 500 рублей почтовых расходов признано судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Представленные в материалы дела договор №1401/13-01 возмездного оказания юридических (консультационных) услуг от 14.01.2013, платёжное поручение №22 от 24.01.2013 подтверждают факт несения судебных расходов в заявленном размере.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

взыскать с закрытого акционерного общества «Компакт-Сервис» (ИНН 7816084150, ОГРН 1027807998514) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТАТРА-авто» (ИНН 7816157961, ОГРН 1027808002848) – 139 211, 53 рублей задолженности по поставке товара, в том числе: 122 772 рублей основной задолженности, 16 439, 53 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 11 960, 57 рублей расходов на оплату услуг представителя, 500 рублей почтовых расходов, а также 5 176, 35 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать в порядке статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Лилль В.А.