



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**18 апреля 2013 года**

**Дело № А56-10761/2013**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Дашковской С.А.,

рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску:  
истец: ООО «МПК»,  
ответчик: ООО «Научно-Производственная Компания «Вымпел»  
о взыскании денежных средств,

**у с т а н о в и л :**

ООО «МПК» (ИНН 7811475174, ОГРН 1107847346089) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО «Научно-Производственная Компания «Вымпел» (ИНН 7801542230, ОГРН 1117847087710) о взыскании 123 493 руб. 55 коп. задолженности и 9833 руб. 96 коп. неустойки, исчисленной по состоянию на 27.12.2012, по договору поставки от 28.03.2012 № 29/03/12 (далее – Договор). Одновременно истец просит взыскать с ответчика 18 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Ответчиком отзыв не представлен, заявленные требования не оспорены.

Судом установлено, что в соответствии с условиями Договора ООО «МПК» (поставщик) обязалось передавать в собственность ООО «Научно-Производственная Компания «Вымпел» (покупателю), а последний – принимать и оплачивать товар (металлопродукцию), наименование, количество, ассортимент, качество, цена, порядок и сроки оплаты, сроки поставки и условия доставки которой указываются в согласованных сторонами документах (спецификациях, приложениях, заявках, письмах, счетах и т.п.), являющихся неотъемлемой частью договора (пункты 1.1-1.2 Договора).

В соответствии с условиями Договора истец в период с 15.05.2012 по 29.11.2012 осуществил поставку ответчику продукции на общую сумму 3 108 322 руб. 89 коп., что подтверждается представленными в дело товарными накладными.

В соответствии с пунктом 4.8. Договора окончательный расчет должен производиться на основании данных счетов-фактур, выписываемых в течение 5 дней после отгрузки продукции.

Исполнение ответчиком не в полном объеме обязанности по оплате товара послужило основанием для предъявления настоящего иска.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Утверждение истца о наличии на момент рассмотрения дела непогашенной задолженности по оплате товара в сумме 123 493 руб. 55 коп. ответчиком документально не опровергнуто.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 5.1 Договора предусмотрена ответственность покупателя за нарушение срока оплаты товара в виде неустойки в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Таким образом, требования истца о взыскании 123 493 руб. 55 коп. задолженности и 9 833 руб. 96 коп. неустойки, правильность расчета которой проверена судом и не оспорена ответчиком, обоснованные по праву и по размеру, подлежат удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Факт несения заявителем судебных издержек в размере 18 000 руб. подтверждается представленными в дело документами, в частности договором возмездного оказания юридических (консультационных) услуг по представлению интересов заказчика перед третьими лицами и в суде общей юрисдикции от 26.12.2012 № 2612/12-01 и платежными поручениями от 30.01.2013 № 45 и от 31.01.2013 № 49.

Оснований считать расходы истца чрезмерными не имеется, ввиду чего предъявленная к взысканию сумма судебных издержек взыскивается с ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Взыскать с ООО «Научно-Производственная Компания «Вымпел» в пользу ООО «МПК» 123 493 руб. 55 коп. задолженности, 9 833 руб. 96 коп. неустойки, 4 999 руб. 84 коп. расходов по уплате государственной пошлины и 18 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

**Судья**

**Дашковская С.А.**