



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
03 декабря 2013 года

Дело № А56-64933/2013

Резолютивная часть решения объявлена 02 декабря 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 03 декабря 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Михайлов П.Л.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Вшивковым А.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Гарант Строй" (ОГРН 1047818013748,);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Кай Лай Строй Инвест" (ОГРН 1117847051585);

о взыскании задолженности
при участии

- от истца: не явился (извещен),

- от ответчика: не явился (извещен),

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "Гарант Строй" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Кай Лай Строй Инвест" (далее - ответчик) о взыскании задолженности в размере 1 400 750 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 128 675 рублей 60 копеек.

Стороны в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом, дело рассмотрено в их отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Занесенным в протокол судебного заседания определением, суд в соответствии с пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

Согласно представленным товарным накладным, счетам и платежным поручениям между сторонами сложились договорные отношения купли-продажи металлических противопожарных дверей. Как указывает истец всего поставлено и

смонтировано металлических дверей на общую сумму 8 130 100 рублей, из которых 6 520 500 рублей стоимость дверей, а 1 609 600 рублей стоимость монтажа дверей.

Истец надлежащим образом исполнил свои обязательства по поставке и монтажу дверей, что подтверждается представленными товарными накладными и актами монтажа дверей. Однако ответчик поставленные и смонтированные истцом двери в полном объеме не оплатил в связи с чем имеет перед истцом задолженность в размере 1 400 750 рублей.

Истец в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 128 675 рублей 60 копеек за период с 31.07.2012 по 04.10.2013 по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 %.

Суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, оплата поставленного товара происходит с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренным договором поставки.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд полагает, что проценты за пользование чужими денежными средствами, в части начисления на суммы подрядных работ, не подлежат удовлетворению, поскольку сторонами не согласованы сроки выполнения работ и их оплата.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в

подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Поскольку работы истца по изготовлению и монтажу дверей приняты ответчиком, они подлежат оплате в соответствии с требованиями статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации. Срок оплаты сторонами не установлен. Работы подлежат оплате в сроки предусмотренные частью 2 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного суд полагает правильным взыскать с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 105 087 рублей 60 копеек за период с 31.07.2012 по 04.10.2013 по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25 %.

Ответчик не представил доказательств оплаты задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Согласно представленному Договору № 1010/13-03 оказания юридических услуг от 10.10.2013 истец просит суд взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере 55 580 рублей. Однако доказательств подтверждающих фактические несения расходов на оплату услуг представителя истцом не представлено.

В соответствии с пунктом 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах" в случае, когда расходы на оплату услуг представителя не были фактически понесены, требование об их возмещении удовлетворению не подлежит.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Кай Лай Строй Инвест" (ОГРН 1117847051585) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Гарант Строй" (ОГРН 1047818013748) задолженность в размере 1 400 750 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 105 087 рублей 60 копеек и расходы по оплате государственной пошлины в размере 27 587 рублей 88 копеек.

В удовлетворении оставшейся части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Михайлов П.Л.