



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 ноября 2012 года

Дело № А56-52979/2012

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2012 года.
Решение в полном объеме изготовлено 21 ноября 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тугияйнен С.В.,

с участием представителей сторон:

от истца – Шемигон М.В. по доверенности от 20.10.2012 №55,

от ответчика – единоличного исполнительного органа Лебедева А.М., предъявившего паспорт,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Нефтехим-Трейд» (место государственной регистрации: 197110, Санкт-Петербург, ул. Вязовая, дом 10, литер А, пом. 9-Н, ОГРН 1117847366053)

к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «ФОРС ОЙЛ» (место государственной регистрации: 197183, Санкт-Петербург, ул. Сабиrowsкая, д. 50, лит. А, пом. 29-Н, ОГРН 1097847026232)

о взыскании задолженности по договору поставки и пеней,

у с т а н о в и л :

ООО «Нефтехим-Трейд» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с ООО «ФОРС ОЙЛ» долга по оплате продукции, переданной в марте - мае 2012 года по договору поставки от 01.02.2012 № 07/02-12 НХ-Т, на сумму 1 122 480 руб. и неустойки (пени) вследствие просрочки в оплате продукции за период с 13.04.2012 по 02.07.2012 в сумме 177 739,47 руб.

ООО «Нефтехим-Трейд» также просило возложить на ООО «ФОРС ОЙЛ» затраты по уплате госпошлины в размере 23 341 руб. и судебные издержки по оплате услуг представителя, оказывавшего юридическую помощь при рассмотрении дела в суде, в сумме 40 тыс. руб.

В судебном заседании 19.11.2012 представитель истца исковые требования полностью поддержала.

Ответчик, не оспаривая фактические обстоятельства, приведенные в исковом заявлении, иск полностью не признал и пояснил, что неисполнение обязанности по оплате

товара перед ООО «Нефтехим-Трейд» обусловлено отсутствием денежных средств и непоступлением оплат от его контрагентов.

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск ООО «Нефтехим-Трейд» подлежащим удовлетворению полностью.

Так, согласно договору поставки от 01.02.2012 № 07/02-12 НХ-Т ООО «Нефтехим-Трейд» (поставщик) обязалось осуществить по заказу другой стороны передачу нефтепродуктов, а ООО «ФОРС ОЙЛ» (покупатель) в свою очередь, - принять и полностью оплатить полученный товар в течение 5 календарных дней с момента получения продукции (пункт 4.1. договора).

В соответствии с товарными накладными №76 от 14.03.2012, №125 от 31.03.2012, №137 от 04.04.2012, №47 от 12.05.2012, №302 от 30.05.2012 во исполнение договора №07/02-12 НХ-Т поставщик передал покупателю товар на общую сумму 3 600 896 руб.

Как следует из подписей на этих, а также товарно-транспортных накладных, удостоверенных печатью ООО «ФОРС ОЙЛ», продукция была получена уполномоченными лицами покупателя без нареканий к качеству, количеству и ассортименту.

Встречные обязательства по оплате товара ООО «ФОРС ОЙЛ» исполнялись несвоевременно и не в полном размере. Долг, наличие которого обусловило обращение ООО «Нефтехим-Трейд» в суд, не смотря на претензии от 25.04.2012 №25/04/12/01, от 02.07.2012 № 02/07/12/01 покупателем не погашен.

Давая оценку названным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, суд исходит из следующего:

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) по договору поставки поставщик-продавец обязуется передать в обусловленный срок производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях.

Согласно статье 516 Гражданского кодекса покупатель обязан оплачивать поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Статьями 307, 309-310 Гражданского кодекса установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Отсутствие у должника необходимых денежных средств и нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника не отнесены законом к обстоятельствам, освобождающим от ответственности за неисполнение или ненадлежащим образом исполненное обязательство (статья 401 Гражданского кодекса).

Поскольку ответчик обязательства по договору поставки №07/02-12 НХ-Т – о полной оплате поставленного истцом товара в оговоренный договором срок не исполнил, суд находит требование ООО «Нефтехим-Трейд» о взыскании с ООО «ФОРС ОЙЛ» долга по оплате товара в сумме 1 122 480 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном размере.

Требование истца о взыскании с ООО «ФОРС ОЙЛ» неустойки (пени) на сумму задолженности вследствие просрочки в оплате поставленной продукции в размере 0,5% от

суммы долга начиная с 13.04.2012 по каждой накладной в отдельности основано на пункте 4.8 Договора и в соответствии со статьей 330 ГК РФ также подлежит удовлетворению.

Решая вопрос о размере неустойки, суд исходит из представленных истцом расчетов на 02.07.2012, правильность которых проверена в судебном заседании и другой стороной не оспаривается, в связи с чем, удовлетворяет данное требование на сумму 177 739,47 руб. При этом суд учитывает, что размер финансовой санкции определен в договоре с согласия ООО «ФОРС ОЙЛ».

Судебные расходы ООО «Нефтехим-Трейд», состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с исковым заявлением в размере 23 341 руб. и издержек на оплату услуг представителя по оказанию юридической помощи в сумме 40 000 руб., в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

При этом суд учитывает, что понесенные ООО «Нефтехим-Трейд» расходы на оплату оказанной юридической помощи, подтверждаются надлежаще оформленными документами: договором от 01.06.2012 № 9-А/2012 и квитанцией от 01.06.2012 № 000083, соответствуют сложности разрешенного спора и действующим расценкам на юридическую помощь.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск ООО «Нефтехим-Трейд» удовлетворить полностью:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ФОРС ОЙЛ» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Нефтехим-Трейд» долг по оплате товара, переданного в марте-мае 2012 года по договору от 01.02.2012 № 07/02-12 НХ-Т, в размере 1 122 480 руб., пени на 02.07.2012 в размере 177 739,47 руб. и судебные расходы в сумме 63 341 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.С. Покровский