



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
17 апреля 2013 года

Дело № А56-53085/2012

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2013 года.
Полный текст решения изготовлен 17 апреля 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Виноградовой Л.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Кареловой К.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Парадигма" (адрес: 195027,
Россия, Санкт-Петербург, пр-кт Большеохтинский, д. 10, лит. А, пом. 4Н; 199004,
Россия, Санкт-Петербург, В.О., 8-я линия, д. 29, оф. 41, ОГРН: 1097847113352,);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Портал-М" (адрес: 192012,
Россия, Санкт-Петербург, пр-кт Обуховской обороны, д. 120, лит. 3, пом. 324, ОГРН:
1097746787181);

о взыскании 1 111 841,35 руб.

при участии

от истца Тумашова Е.А. представитель по доверенности от 01.11.12г.

от ответчика не явился, извещен

установил:

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "Парадигма" обратился в суд с иском о взыскании с ответчика - общества с ограниченной ответственностью "Портал-М" 908 158,38 руб. задолженности, 187 084,14 руб. неустойки за просрочку платежа, 3 297,23 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 9 750 руб. штрафа в соответствии с п. 5.3 договора, 3 500 руб. стоимости транспортировки оборудования, 51,6 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами рассчитанной со стоимости транспортировки, всего 1 111 841,35 руб., а также 35 000 руб. в возмещение на оплату услуг представителя; об обязанности возвратить оборудование.

Удовлетворено ходатайство истца в порядке ст. 49 АПК РФ об уточнении исковых требований: в части основной задолженности размер до 957 343,29 руб., в части пени за просрочку платежа до 262 675,11 руб., в части процентов за пользование чужими денежными средствами до 18 718,78 руб., в части процентов за пользование чужими денежными средствами с суммы услуг по транспортировке до 215,76 руб.

Ответчик в установленном порядке извещен о слушании дела, не явился. В соответствии с п. 3 ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Заслушав пояснения истца, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Между ООО «Парадигма» (истец) и ООО «ПОРТАЛ-М» (ответчик) был заключен договор аренды оборудования №1409/1 от 14.09.2011г., а также дополнительные соглашения к нему №1 от 21.09.2011г., №2 от 14.10.2011г., №3 от 19.10.2011г., №4 от 21.10.2011г., №5 от 09.11.2011г.

Согласно условиям договора размер ежемесячной арендной платы за оборудование составил 76 050 руб., размер залога за оборудование - 76 050 руб.

Условиями договора предусмотрена предоплата за аренду имущества за один месяц в сумме 76 050 руб., а также залог за оборудование в сумме 76 050 руб.

В соответствии с договором оплата должна производиться ежемесячно, за 3 дня до окончания оплаченного срока аренды.

20.09.2011 ответчиком произведена предоплата в размере 76 050 руб., в качестве стоимости аренды переданного опалубочного оборудования за один месяц.

Ответчиком нарушены обязательства по договору в части внесения арендных платежей, задолженность на момент рассмотрения дела составляет 957 343,29 руб.

01 июня 2012 года истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием оплаты задолженности. Ответчик долг не погасил, на претензию не ответил.

В соответствии со статьей 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а также не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства.

Согласно п. 6.4 договора аренды, вследствие просрочки оплаты подлежат начислению пени в размере 0,1 % от суммы договора за день просрочки. Согласно расчетам истца размер пени составляет 262 675,11 руб.

Кроме того, ООО «Парадигма» оказало услуги по организации транспортировки груза (оборудования) на сумму 3500 руб., что подтверждается Актом №0000786 от 11.11.2011 года.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, размер процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки оплаты услуг транспортировки в размере 215,76 руб., а также в части основной задолженности в размере 18 718,78 руб.

В соответствии с п. 5.3. договора истцом начислен штраф в размере 9 750 руб. вследствие возврата оборудования в неочищенном виде.

Кроме того, истец просит взыскать расходы на оплату услуг представителя в размере 35 000 руб. В обоснование своего требования истцом представлен только договор об оказании услуг от 10.08.12 № 1008/12-01, доказательств оплаты судебных расходов не представлено, в связи с чем требование истца в этой части не подлежат удовлетворению.

Также ответчиком не представлены доказательства возврата оборудования, об обязанности передать которое просит истец.

Исковые требования подтверждаются материалами дела.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил, возражений против требований истца и расчета задолженности не заявил.

Расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в полном объеме.

С увеличенных требований государственная пошлина подлежит взысканию с истца в федеральный бюджет на основании налогового кодекса РФ в 10-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Портал-М" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Парадигма" 957 343,29 руб. задолженности, 262 675,11 руб. неустойки за просрочку платежа, 18 718,78 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 9 750 руб. штрафа в

соответствии с п. 5.3 договора, 3 500 руб. стоимости транспортировки оборудования, 215,76 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами рассчитанной со стоимости транспортировки, всего 1 252 202,94 руб., а также 25 522,02 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Обязать общество с ограниченной ответственностью "Портал-М" возвратить обществу с ограниченной ответственностью "Парадигма" следующее оборудование:

Обязать ответчика возвратить следующее оборудование на общую сумму 199640 рублей: стойку телескопическую 4.2 м., 12 шт. - стоимостью 10 680 руб.; стойку телескопическую 3.7 м., 14 шт. - стоимостью 11 200 руб.; стойку телескопическую 3.5 м., 2 шт. - стоимостью 1900 руб.; стойку телескопическую 3.1 м., 4 шт. - стоимостью 3040 руб.; унвилку, 4 шт. - стоимостью 500 руб.; балку БДК 1.5 м., 17 шт. - стоимостью 5610 руб.; балку БДК 2.4 м., 12 шт. - стоимостью 6336 руб.; балку БДК 3.4 м., 17 шт. - стоимостью 12716 руб.; кассету для стоек, 1шт. - стоимостью 1000 руб.; Фланцевый винт, 22 шт. - стоимостью 5 500 руб.; шквотень, 17 шт. - стоимостью 6 494 руб.; Фланцевый винт удлиненный, 30 шт. - стоимостью 11460 руб.; консоль подмостей, 8 шт. - стоимостью 9 448 руб.; стойку перил, 14 шт. - стоимостью 7966 руб.; замок опалубки, 71 шт. - стоимостью 105790 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Парадигма" в 10-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу в федеральный бюджет 1 403,60 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Виноградова Л.В.