



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

30 августа 2012 года

Дело № А56-27467/2012

Резолютивная часть решения объявлена 29 августа 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 30 августа 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Кармановой Е.О.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания айберс В.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО "Автотехника" (адрес: 187021, Россия, д.Федоровское, Ленинградская область, Тосненский р-он, ул. Почтовая, д.17, ОГРН: 1089847212696);

ответчик: ООО "ЛЕОН-АВТО СПБ" (адрес: 196135, Россия, Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д.49, лит.А, пом.27-Н; 196084, Россия, Санкт-Петербург, Ташкенская ул. д.

11 лит. А, 4-Н; 196240, Россия, Санкт-Петербург, Предпортовая ул. д 10 лит. А; 196158, Россия, Санкт-Петербург, Московское шоссе д. 13 лит. А, ОГРН: 1027804918668, , ,);

о взыскании 107.900 руб. 00 коп.

при участии

- от истца: Тимофеева З.В. (решение № 4 от 25.02.2009);

- от ответчика: не явился (извещен).

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Автотехника" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "ЛЕОН-АВТО СПБ" (далее - ответчик) о взыскании 107.900 руб. 00 коп. задолженности за поставку товара.

Ответчик, уведомленный о времени и месте судебного заседания по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в суд не явился, отзыв на иск не представил.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя истца, суд установил следующее: 01.01.2010 между истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) был заключен договор поставки № 0101/10 (далее - договор).

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязался передать автозапчасти (далее - товар), а покупатель обязался принять и оплатить товар.

На основании пункта 2.2 договора оплата товара производится на основании выставленного поставщиком счета путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика или путем внесения наличных денежных средств в кассу поставщика, но не позднее 14 календарных дней с даты поставки.

Истец в период с 23.04.2009 по 28.12.2011 поставил ответчику товар на сумму 5.004.251 руб. 32 коп., что подтверждается товарными накладными №186 от 13.01.2012,

№ 169 от 12.01.2012, № 165 от 12.01.2012, № 10524 от 28.12.2011, № 10527 от 28.12.2011, ответчик в свою очередь оплатит стоимость поставленного товара в размере 4.896.351 руб. 32 коп.

Задолженность ответчика по оплате поставленного товара по состоянию на 10.05.2012 составила 107.900 руб. 00 коп.

Претензией (от 13.04.2012) истец предложил ответчику оплатить образовавшуюся задолженность.

Указанная претензия была оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктами 1 и 2 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчиком не представлены доказательства оплаты поставленного товара, возражения по размеру иска не заявлены.

При указанных обстоятельствах, исковые требования о взыскании с ООО "ЛЕОН-АВТО СПБ" задолженности в размере 107.900 руб. 00 коп. суд признает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЛЕОН-АВТО СПБ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Автотехника» 107.900 руб. 00 коп. задолженности и 4237 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Карманова Е.О.